

ZAŘAZENÍ KARETNÍCH HER DO VYUČOVÁNÍ MATEMATIKY NA 1. STUPNI ZÁKLADNÍ ŠKOLY

Pavčina Šobrová
Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Ve své diplomové práci se autorka v souladu se zadáním pokouší o vytvoření námětů činností pro práci s karetními hrami, případně jejich modifikacemi, ve vyučování matematiky.

V teoretické části uvádí historii karetních her a jejich typologii. Blíže specifikuje didaktickou hru společně se zásadami, které by se měly v rámci výchovně vzdělávacího procesu zachovávat. Prokazuje svou schopnost zorientovat se ve velkém množství volně prodejných her, vybírá a upravuje čtyři didaktické a dvě společenské hry. Ty poté zdařile aplikuje se žáky v hodinách matematiky.

Praktickou část své práce provádí diplomantka v prvním, druhém a třetím ročníku Základní školy v Přešticích. V textu u každé hry přehledně popisuje pravidla a „matematický“ cíl hry. Za velmi zdařilý též považuji její detailní záznam průběhu činnosti žáků. Věnuje dostatečnou pozornost grafické podobě textu. Velmi pozitivně hodnotím její analýzu, vlastní sebereflexi a doporučení, která uvádí v závěru každé hry.

Uvádím několik výhrad, které jsem zaznamenala v textu. Jedná se většinou o gramatické chyby či chybné formulace:

- str. 8, str. 11 – opakování pojmů „individuální, skupinové“ při dělení her
- str. 8 – bůh Merkur je vyobrazen na kartách, není tvůrcem
- str. 8 – obléhání Tróje (gram. chyba)
- str. 9 – existuje mnoho teorií (ne mýtů)
- str. 10 – až 13 hodnot (počítáte žolíka jako další hodnotu?)
- str. 23 – potřeba vytvořit skupiny po určitém počtu žáků nevyplývá z jejich celkového počtu
- str. 34 – věta: „Nejprve jsem se zeptala, zda již někdo kvarteto zná“ by měla stát před předcházející větou
- str. 38 – inspirovat se kým čím (gram. chyba)

Uvádím též několik námětů pro diskusi:

- Na str. 14 uvádíte, že by samotná hra u žáků neměla vyvolávat přílišnou soutěživost, aby tak nepřerostla v hlavní cíl; na str. 27 píšete, že karetní hra vzbudila u dětí soutěživého ducha, a snažili se rychle a správně počítat. Vedla tedy „soutěživost“ žáků v konečném důsledku ke kýženému cíli?

- Na str. 38 udáváte, že jste byla velice překvapena tím, že další den žáci (především ti nadaní) sestavovali „těžší“ příklady ze tří čísel a inspirovali i ostatní žáky. Jak byste využila tohoto faktu, zjištění (nadání i inspirace) při další práci s těmito dětmi jako učitel?

Předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, proto ji doporučuji uznat jako diplomovou. Navrhuji ji klasifikovat známkou **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 16. 5. 2012


Mgr. Regina Hrabětová
oponent