

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Kateřina Petříčková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Porovnání pracovní motivace v ziskovém a neziskovém sektoru na dvou vybraných organizacích

Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Dita Hommerová, Ph.D., MBA
Podnik – firma: KMO FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená diplomová práce je zpracována ve standardní struktuře, a to na zajímavé téma porovnání pracovní motivace v ziskových a neziskových organizacích. Autorka práce zvolila dvě společnosti zhruba stejně velké, a i počet respondentů u dotazníkového šetření byl srovnatelný. Pozitivně hodnotím literární rešerši a práci se zdroji, zejména pak další výzkumy, které studentka v práci uvedla a které jí sloužily jako východiska pro vlastní výzkum. Ačkoliv myšlenka autorky na prezentaci výsledků v podobě zvýraznění výsledků v tabulkách byla nejspíš dobře promyšlená, bylo složitější se zorientovat v různých zdůraznění některých výsledků (barevně pole či rámeček). Vlastní výzkum byl realizován dotazníkovým šetřením za použití popisné statistiky a neparametrického chí-kvadrát testu. U dotazníku bych doporučila u otázky na pohlaví nabídnout rovněž možnost "jiné". Drobné připomínky mám k jazykové úpravě (např. v České Republice,...). V práci by se dle pokynů pro zpracování kvalifikačních prací neměly objevovat 1. os. č. j. ani množ. (např. rozlišujeme, řadíme,...) Návrhová část nabízí zlepšující doporučení pro obě zkoumané organizace a všechny návrhy mají své opodstatnění a jsou realizovatelné v praxi. Práci i přes drobné nedostatky hodnotím kvalifikačním stupněm "výborně".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na str. 82 uvádíte doporučení pro organizaci Diakonie Západ: "Rozšířit balíček nabídek pro zaměstnance prostřednictvím fundraisingových aktivit zacílených na poskytovatele služeb (sportovních, kulturních, zdravotních, apod.)". - prosím vysvětlete detailně zejména vztah k fundraisingu.

V Plzni, dne 8.1.2024

Podpis hodnotitele