

## Oponentský posudek diplomové práce

Název: **Využití interaktivní tabule Smart Board ve výuce násobení a dělení na prvním stupni základní školy**

Autorka: **Petra Kasíková**

Studijní obor: **Učitelství pro 1. stupeň ZŠ**

Katedra: **KMT FPE ZČU**

Vedoucí práce: **Doc. PaedDr. Jana Coufalová, CSc.**

Rok odevzdání: **2012**

Oponentka: **Mgr. Miroslava Brožová**

Petra Kasíková si pro svou diplomovou práci vybrala téma o využití interaktivní tabule Smart Board ve výuce násobení a dělení na prvním stupni základní školy. Toto téma je na první pohled pro učitele i žáky jistě atraktivní, nicméně náročné v získávání odborných námětů a názorů na práci. Přínosem diplomové práce Petry Kasíkové je proto její vlastní tvořivost a kladný přístup k tvořivosti žáků její třídy.

Diplomantka se v teoretické části své práce snaží vymezit pojmy myšlení a vzdělávání, kde využívá myšlenek teorie kognitivního vývoje dle Piageta. Dále se autorka práce zabývá úkoly učitele, který, jak uvádí, hraje významnou roli v procesu kognitivního vývoje. Kapitola 1.3 nicméně spíše pojednává o pojetí transmisivního a konstruktivistického vyučování. Ve druhé kapitole P. Kasíková vyjmenovává klíčové kompetence. Ve třetí kapitole pak hovoří o tvořivosti a poté se jí věnuje počítačem podporované výuce, samotné interaktivní tabuli a interaktivní učebnici. Za zajímavou považují zejména část práce, kde byly rozklíčovány výhody a nevýhody jednotlivých interaktivních tabulí na současném trhu. V závěru teoretické části byla popsána metodika násobení a dělení. V této fázi diplomantka potvrdila svou schopnost orientovat se v doporučené odborné literatuře a vypracovat teoretickou část své diplomové práce.

V praktické části diplomové práce autorka předkládá 50 snímků, které jsou, jak sama uvádí, totožné s listy na interaktivní tabuli. Ke každému snímku je přiložen podrobný popis práce, případně doplněno, k čemu snímek slouží. Některé náměty práce se opakují. Ze sledu snímků není zřejmé, zda již došlo k vyvození veškerého učiva, ani cíl jednotlivých postupů. Proč například autorka rozdělila násobilku dvěma, třemi, čtyřmi atp., když od začátku využívá komutativnosti násobení?

Předností práce je grafická pečlivost jejího zpracování. V práci se ale vyskytuje několik nepřesností zřejmě z důvodu nepozornosti. U obhajoby by diplomantka mohla doplnit některé své další komentáře dle následujících námětů k diskuzi.

Náměty k diskuzi:

Str. 38: Na číselné ose jsou vyznačeny násobky čísla 3, na třetím až dvacátém šestém snímku je ale procvičována násobilka dvou. Nemůže vést toto znázornění ke klamné představě žáků?


Str. 48: V popisu třicátého pátého snímku došlo k chybnému uvedení termínů, na snímku jsou ale popisky správně.

Str. Diplomantka upřesní formulaci: *Ve čtvercové síti zároveň pomyslným otočením objektu – čtverec, obdélník se žáci znovu ujistili o komutativnosti zákona.*

Str. 63: Autorka uvádí, že *zájem žáků o matematiku při využívání interaktivní tabule výrazně vzrostl*. Jaká forma práce zde byla využita? Šlo by využít práci s tabulí i při jiných formách vyučování? Jak?

Diplomová práce splňuje požadavky kladené na úroveň diplomové práce, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikaci **dobře**.

V Plzni 8. 8. 2012

  
.....  
Mgr. Miroslava Brožová