

Posudek diplomové práce

Název diplomové práce:

Individualizace trestání

Autor práce:

Gabriela Fermolšek

Oponent práce:

Doc. JUDr. Mgr. František Vavera, Ph.D., LL.M.

katedra trestního práva, Fakulty právnické ZČÚ v Plzni

Obsah práce:

Práce čítající 78 stran textu (včetně formálních kapitol) je rozdělena do 6 základních kapitol s četnými podkapitolami, doplněnými četnými přílohami, a to následovně:

1. Princip individualizace
2. Zákonná individualizace
3. Soudcovská individualizace
4. Penitenciární individualizace
5. Analýza vybraných rozhodnutí
6. Vybraná zahraniční úprava.

Práce je formálně správně, je systémově rozčleněna. Práce je zaměřena zejména trestněprávně. Práce je vcelku systémově postavena (pokud vezmeme v potaz obsahový námět práce), podle současných hledisek. Jedná se o silně teoretické téma. Podle kontroly plagiátorství nebyla nalezena zásadní shoda s dokumentem, ani míra podobnosti (posuzováno dne 29. 3. 2024, max 3 %).

Náročnost zadání, naplnění cílů práce, použitá literatura:

Zadání práce bylo do jisté míry individuální. Základní cíl práce je „poskytnout čtenáři ucelený obraz všech okolností ovlivňujících úvahu soudu při rozhodování o druhu a výměře trestu. Práce se zaměřuje na výklad okolností, které je nutné zjišťovat a hodnotit. Opírá se i o judikaturu, zejména Ústavního a Nejvyššího soudu. Zároveň obsahuje i některé zákonem upravené postupy, kterými může soudce lépe naplnit zásadu individualizace trestání v konkrétním případě. Lze tedy shrnout, že cílem diplomové práce je poskytnout celistvý dokument, který bude obsahovat veškeré podstatné okolnosti ovlivňující výši trestu“.

Což je dosti „ambiciózní“ cíl, který nelze z pohledu koncepce a formy diplomové práce zcela naplnit.

V práci mohlo být využito více svých názorů, informací z komparované v rámci dané problematiky.

V rámci samotné práce jsou použity články, pojednání z odborných periodik, ale i přímá odborná literatura.



Věcná stránka práce:

Práce je na velmi dobré úrovni, kdy práce je symetrická z hlediska svého obsahu. Práce je po odborné stránce na dobré úrovni, zejména z pohledu trestněprávních znalostí (zejména opis z některých pramenů).

Formální úroveň práce:

Práce nevykazuje chyby z hlediska formální úrovně. Dále citace použité literatury a zejména citace právních předpisů jsou přesné. I když urč. pochybení jsou v citaci, ale to je marginálie. V neposlední řadě např. závěr se nečísluje.

Položená otázka:

Zhodnotit trestní nauku v okolních zemích (stručně).

Hodnocení práce:

Samotná práce je sourodá a dá se říci ne zcela přesně systémově rozčleněna. Práce je v tomto ohledu strukturovaná, obsáhlá z hlediska širokosti celé oblasti. Je na velmi dobré až výborné úrovni, za předpokladu adekvátního přednesu v rámci obhajoby závěrečné práce.

V Praze dne 25. 4. 2024

František Vavera