

Posudek vedoucího diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	Tereza Kajáková
<i>Název práce</i>	<i>Konsenzuální způsoby vyřízení trestních věcí</i>
<i>Vedoucí práce</i>	Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.
<i>Označení vysoké školy</i>	Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti (14%) se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

1. Aktuálnost práce

Zvláštní způsoby vyřízení trestních věcí, jinak také odklony v trestním řízení, jsou stále častěji využívány jako efektivní a rychlá forma ukončení trestního řízení s přiměřenou reakcí na protiprávní čin ze strany státu. Od zavedení této formy vyřízení trestních věcí však odklony v trestním řízení stále znamenají výhrady k legitimitě uplatnění odklonů zejména proto, že je negována základní zásada trestního řízení a to, že o trestu za spáchaný trestný čin rozhoduje soud. Je proto zcela na místě, když se touto problematikou zabýváme i v rámci odborné činnosti studentů při zpracovávání diplomových prací.

2. Vymezení cíle práce

Cílem této diplomové práce je především souhrnně popsat aktuální úpravu zvláštních způsobů dokazování, a to jak z trestně-procesního hlediska, tak z pohledu kriminalistiky. Dalším cílem práce je nastínit i zákonem neupravenou metodu dokazování a na mezery a nedostatky v úpravě *de lege lata* této oblasti dokazování. Hlavním cílem diplomové práce je vytvořit pro čtenáře přínosný a ucelený pohled na danou problematiku.

3. Metodika dosažení stanoveného cíle

Při tvorbě této práce byla využita metoda popisná, analytická a při srovnání jednotlivých druhů odklonů metoda komparativní.

4. Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod

Netradiční, výjimečné postupy v rámci uplatnění odklonů jako způsobu ukončení trestního řízení bez projednání věci před soudem je relativně nový způsob vyřízení věci, a to přináší řadu nových poznatků a postupů v trestním řízení, se kterými je potřebné exaktně pracovat a rozvíjet je.

5. Praktický význam (aplikovatelnost)

Viz bod 4. Vzhledem ke komplexnosti zpracování dané problematiky, je práce velmi dobře využitelná pro další teoretické zkoumání, ale i pro praxi.

6. Odborná terminologie

Z obsahu práce je patrné, že studentka si velmi dobře osvojila odbornou terminologii, která v trestním řízení ne vždy je známá a uplatňovaná. Práce je zpracována na vysoké odborné úrovni.

7. Struktura textu

Diplomová práce je členěna do pěti hlavních kapitol. První kapitola je věnována teoretickému vymezení pojmu odklonu a následnému představení konkrétních typů odklonů. Zaměřuji se na jejich základní charakteristiku, podmínky aplikace a postup orgánů činných v trestním řízení při jejich aplikaci. Ve druhé kapitole se zaměřuji na institut dohody o vině a trestu. Jak už ze samotného názvu vyplývá, dohoda o vině a trestu v sobě zahrnuje prvek konsenzu, jehož dosažení je základním předpokladem pro sjednání dohody mezi státním zástupcem a obviněným. Svým charakterem je typickým zástupcem konsenzuálních způsobů vyřízení trestních věcí. Obsahem kapitoly jsou podmínky, které jsou pro sjednávání dohody nezbytné. V závěru kapitoly rozebírám fáze řízení dohody a o vině a trestu. Třetí kapitola pojednává o institutu prohlášení viny. Tato kapitola se zaměřuje na podmínky aplikace prohlášení viny a učinění prohlášení viny v rámci hlavního líčení. Předmětem čtvrté kapitoly je institut prohlášení skutečností za nesporné, jež představuje oprávnění státního zástupce a obviněného, aby označili skutečnosti, které považují za nesporné, tedy takové skutečnosti, které není potřeba v rámci řízení dokazovat. Charakteristika jednotlivých druhů odklonů je přesná, výstižná popsaná s vysokou mírou erudovanosti.

8. Formální úroveň práce

S odborným obsahem koresponduje i formální úroveň práce, ke které nemám výhrady.

9. Práce s literaturou

Je potřebné si uvědomit, že speciálně netradiční postupy v dokazování trestné činnosti jsou zcela nedostatečně a sporadicky upraveny legislativou a stejně tak je nedostatek obširnějších vědeckých prací zabývajících se exaktně zejména netradičními způsoby dokazování včetně odklonů. Přesto si studentka dokázala vyhledat velmi přiléhavou literaturu, se kterou velmi dobře pracuje. Literatura je dostačující, přiléhavá a samotný fakt jejího vyhledání a podchycení v práci je už přínosný a záslužný.

10. Otázky k obhajobě

Otázky nepokládám

11. Práci doporučuji k obhajobě

12. **Hodnocení práce:** práci hodnotím jako **výbornou**.

V Praze, 3.4.2024

doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.

Posudek vedoucího diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	Tereza Kajáková
<i>Název práce</i>	<i>Konsenzuální způsoby vyřízení trestních věcí</i>
<i>Vedoucí práce</i>	Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.
<i>Označení vysoké školy</i>	Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti (14%) se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

1. Aktuálnost práce

Zvláštní způsoby vyřízení trestních věcí, jinak také odklony v trestním řízení, jsou stále častěji využívány jako efektivní a rychlá forma ukončení trestního řízení s přiměřenou reakcí na protiprávní čin ze strany státu. Od zavedení této formy vyřízení trestních věcí však odklony v trestním řízení stále znamenají výhrady k legitimitě uplatnění odklonů zejména proto, že je negována základní zásada trestního řízení a to, že o trestu za spáchaný trestný čin rozhoduje soud. Je proto zcela na místě, když se touto problematikou zabýváme i v rámci odborné činnosti studentů při zpracovávání diplomových prací.

2. Vymezení cíle práce

Cílem této diplomové práce je především souhrnně popsat aktuální úpravu zvláštních způsobů dokazování, a to jak z trestně-procesního hlediska, tak z pohledu kriminalistiky. Dalším cílem práce je nastínit i zákonem neupravenou metodu dokazování a na mezery a nedostatky v úpravě *de lege lata* této oblasti dokazování. Hlavním cílem diplomové práce je vytvořit pro čtenáře přínosný a ucelený pohled na danou problematiku.

3. Metodika dosažení stanoveného cíle

Při tvorbě této práce byla využita metoda popisná, analytická a při srovnání jednotlivých druhů odklonů metoda komparativní.

4. Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod

Netradiční, výjimečné postupy v rámci uplatnění odklonů jako způsobu ukončení trestního řízení bez projednání věci před soudem je relativně nový způsob vyřízení věci, a to přináší řadu nových poznatků a postupů v trestním řízení, se kterými je potřebné exaktně pracovat a rozvíjet je.

5. Praktický význam (aplikovatelnost)

Viz bod 4. Vzhledem ke komplexnosti zpracování dané problematiky, je práce velmi dobře využitelná pro další teoretické zkoumání, ale i pro praxi.

6. Odborná terminologie

Z obsahu práce je patrné, že studentka si velmi dobře osvojila odbornou terminologii, která v trestním řízení ne vždy je známá a uplatňovaná. Práce je zpracována na vysoké odborné úrovni.

7. Struktura textu

Diplomová práce je členěna do pěti hlavních kapitol. První kapitola je věnována teoretickému vymezení pojmu odklonu a následnému představení konkrétních typů odklonů. Zaměřuji se na jejich základní charakteristiku, podmínky aplikace a postup orgánů činných v trestním řízení při jejich aplikaci. Ve druhé kapitole se zaměřuji na institut dohody o vině a trestu. Jak už ze samotného názvu vyplývá, dohoda o vině a trestu v sobě zahrnuje prvek konsenzu, jehož dosažení je základním předpokladem pro sjednání dohody mezi státním zástupcem a obviněným. Svým charakterem je typickým zástupcem konsenzuálních způsobů vyřízení trestních věcí. Obsahem kapitoly jsou podmínky, které jsou pro sjednávání dohody nezbytné. V závěru kapitoly rozebírám fáze řízení dohody a o vině a trestu. Třetí kapitola pojednává o institutu prohlášení viny. Tato kapitola se zaměřuje na podmínky aplikace prohlášení viny a učinění prohlášení viny v rámci hlavního líčení. Předmětem čtvrté kapitoly je institut prohlášení skutečností za nesporné, jež představuje oprávnění státního zástupce a obviněného, aby označili skutečnosti, které považují za nesporné, tedy takové skutečnosti, které není potřeba v rámci řízení dokazovat. Charakteristika jednotlivých druhů odklonů je přesná, výstižná popsaná s vysokou mírou erudovanosti.

8. Formální úroveň práce

S odborným obsahem koresponduje i formální úroveň práce, ke které nemám výhrady.

9. Práce s literaturou

Je potřebné si uvědomit, že speciálně netradiční postupy v dokazování trestné činnosti jsou zcela nedostatečně a sporadicky upraveny legislativou a stejně tak je nedostatek obširnějších vědeckých prací zabývajících se exaktně zejména netradičními způsoby dokazování včetně odklonů. Přesto si studentka dokázala vyhledat velmi přílehavou literaturu, se kterou velmi dobře pracuje. Literatura je dostačující, přílehavá a samotný fakt jejího vyhledání a podchycení v práci je už přínosný a záslužný.

10. Otázky k obhajobě

Otázky nepokládám

11. Práci doporučuji k obhajobě

12. **Hodnocení práce:** práci hodnotím jako **výbornou**.

V Praze, 3.4.2024

doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.

