

Posudek oponenta diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	Matěj Vojáček
<i>Název práce</i>	Kriminalistické a trestněprávní aspekty vyšetřovacího pokusu
<i>Vedoucí práce</i>	Doc. JUDr. František Vavera, Ph.D.
<i>Označení vysoké školy</i>	Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti se zkoumanými texty (7%) a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

1. *Aktuálnost práce*

Zvláštní způsoby dokazování jsou už standardním a hojně využívaným způsobem dokazování, které prošly od roku 2011 významnými změnami v jejich právní reglementaci. Přináší však i některé sporné úpravy a výklady, zejména co se týká rekognice a konfrontace. Jde tedy o aktuální téma procesního práva.

2. *Vymezení cíle práce*

Cílem této diplomové práce je především souhrnně popsat aktuální úpravu zvláštních způsobů dokazování, a to jak z trestně-procesního hlediska, tak z pohledu kriminalistiky. Dalším cílem práce je systematicky zasadit vyšetřovací pokus jako zvláštní způsob dokazování jak do systému trestního práva procesního, tak do systému kriminalistiky, a také ho z obou těchto pohledů vysvětlit. Stejně tak chci ve své práci více do hloubky popsat všechny jeho okolnosti, kterými rozumím především taktiku a přípravu jeho provedení, nastínit i zákonem neupravenou metodu dokazování a na mezery a nedostatky v úpravě *de lege lata* této oblasti dokazování. Hlavním cílem diplomové práce je vytvořit pro čtenáře přínosný a ucelený pohled na danou problematiku.

3. *Metodika dosažení stanoveného cíle*

Pro splnění vytyčených cílů a účelu diplomové práce byla využita především teoretická metoda, teoretické, analyticko-syntetické poznávací postupy, komparaci a model pro konstrukci lepšího poznání. Bude využita především metoda sběru dat, příslušných pramenů a následné analýzy, jelikož budu vycházet jak z právní úpravy, tak z kriminalistické teorie. V praktické části poté využiji získané znalosti k popisu konkrétního vyšetřovacího pokusu. Následně jsem vše analyzoval, zasadil a syntetizoval do podoby této práce.

4. *Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod*

Netradiční, výjimečné postupy získávání informací, o jejich využitelnosti v procesu dokazování jsou významné pro jejich využití v trestním řízení, to samo o sobě dává vysoký podíl exaktnosti při jejich charakterizování a posuzování. Z tohoto pohledu je nutné hodnotit i samotný přínos práce, který považuji za významný, navíc doplněný přílehlavou literaturou. Práce je zpracována erudovaně s evidentním zájmem o problematiku a je využitelná pro další praxi.

5. *Praktický význam (aplikovatelnost)*

Vyšetřovací pokus jako jeden ze zvláštních způsobů dokazování je natolik specifický, že je rozhodně přínosné jeho samostatné podrobné zpracování pro další využitelnost teorií i praxí. Je potřebné si uvědomit, že většina těchto postupů není dostatečně upravena. Jedním ze zvláštních způsobů dokazování, jak již bylo konstatováno je také vyšetřovací pokus, který již v názvu předjímá experimentální metodu zkoumání, která je podstatou vyšetřovacího pokusu. Jde o teoreticky i prakticky náročný úkon, který zasluhuje speciální

pozornost při jeho přípravě i realizaci. Vzhledem ke komplexnosti zpracování dané problematiky, je práce velmi dobře využitelná pro další teoretické zkoumání, ale i pro praxi.

6. Odborná terminologie

Z obsahu práce je patrné, že student si velmi dobře osvojil odbornou terminologii, která v trestním řízení ne vždy je známá a uplatňovaná. S tímto hendikepem se však vyrovnal se ctí a ani k vysoké odborné úrovni práce v komplexu nemám naprosto žádné výhrady.

7. Struktura textu

Diplomová práce je členěna do pěti hlavních kapitol. První kapitola popisuje teoretické základy dokazování, základní zásady důkazního práva, subjekty a jejich postavení při dokazování včetně jejich práv a povinností. V dostatečném rozsahu a kvalitě se zabývá dělením důkazů, předmětem dokazování a fázemi dokazování. Tyto základní otázky důkazního práva jsou popsány správně a v dostatečném exaktním posouzení.

Druhá kapitola práce je stručnou charakteristikou zvláštních způsobů dokazování mimo vyšetřovací pokus, který je zpracován samostatně jako hlavní téma práce. Ve třetí kapitole autor rozebírá hlavní téma celé práce, tedy vyšetřovací pokus, kterým se zabývá jak z pohledu trestně právního, tak i kriminalistického. Student správně pracuje a hodnotí základními pojmy, tak se strukturou a kategorizací vyšetřovacího pokusu, základními podmínkami a atributy tohoto důkazního prostředku a jeho významem i přínosem pro praxi. V duchu tohoto rozboru pokračuje i v následujících kapitolách s vyústěním v poslední kapitole, ve které analyzuje konkrétní vyšetřovací pokus co do praktického postupu při jeho realizaci včetně závěrů a přínosů, které pro praxi přinesl. To považuji také za nejpřínosnější část práce.

8. Formální úroveň práce

S odborným obsahem koresponduje i formální úroveň práce, ke které nemám výhrady.

9. Práce s literaturou

Je potřebné si uvědomit, že speciálně netradiční postupy v dokazování trestné činnosti jsou zcela nedostatečně a sporadicky upraveny legislativou a stejně tak je nedostatek obširnějších vědeckých prací zabývajících se exaktně zejména netradičními způsoby dokazování. Přesto si student dokázala vyhledat velmi přiléhavou literaturu, se kterou velmi dobře pracuje. Literatura je dostačující, přiléhavá a samotný fakt jejího vyhledání a podchycení v práci je už přínosný a záslužný.

10. Otázky k obhajobě

Otázky nepokládám

11. Práci doporučuji k obhajobě

12. **Hodnocení práce:** práci hodnotím jako **výbornou**.

