

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek konzultanta na diplomovou práci Josefa Záruby

Právo poškozeného na účinné vyšetřování

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autor zvolil samostatné téma schválené katedrou trestního práva v rámci SGS projektu. Jedná se o velmi zajímavou, aktuální, neustále se vyvíjející, avšak odbornou literaturou neprávem opomíjenou problematiku. Její výjimečnost je podtrhována zejména tím, že toto téma nebylo doposud předmětem DP ani RP. Jeho diplomová práce je po dohodě s konzultantem převážně věnována analýze vývoje tohoto institutu v rámci relevantní judikatury. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání a nedochází u ní k tzv. vybočení z tématu.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická, deskriptivní a kompilativní. Autor se převážně zaměřil na analytický rozbor relevantní judikatury Ústavního soudu ČR a ESLP. Výklad je podpořen vhodným výběrem reprezentativních životních situací, v nichž poškozený právem očekává pozitivní roli státu při ochraně jeho zájmů. Analýza podmínek za nichž lze uplatnit institut účinného vyšetřování je v závislosti na vybrané judikatuře a literárních pramenech provedena velmi zdařile. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 64 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autor problematiku přehledně dělí do čtyř základních kapitol a závěr. Po úvodu následuje vymezení pojmu práva poškozeného na účinné vyšetřování a výklad jeho základních aspektů a podmínek využití. Těžiště práce je obsaženo ve velmi zdařile zpracovaných kapitolách 2-3, kde se autor nejprve v kapitole 2 věnuje právu na účinné vyšetřování z pohledu ESLP, jehož judikatura je základním pilířem tohoto institutu, na kterou plynule navazuje kapitola třetí, věnovaná vývoji judikatury Ústavního

soudu ČR. Autorův výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a přesvědčivý, autor příkladně využívá odborné literatury a především judikatury k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autora výborně pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autora generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení. Posuzovaná práce je příkladem přínosu projektu SGS pro diplomové práce a je jednou z mála těch, po jejichž přečtení si i odborný čtenář odnáší nové poznatky a zejména pak poučení pro aplikační praxi.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky, nicméně v rámci ústní obhajoby necht' se autor zaměřit na podrobnější výklad nevýhod aktuálního postoje ÚS pro aplikační praxi.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **výborně**.

V Plzni dne 12. 4. 2024

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.