

Posudek diplomové práce

JUDr. Milan Tomeš

Student pan Jof Záruba, dále jen student, autor, si zvolil jako téma své diplomové práce „Právo poškozeného na účinné vyšetřování“. Práci jsem hodnotil po stránce materiální a formální.

Vyhodnocení formální stránky práce zahrnuje zkoumání, zda práce vyhovuje rozsahem, způsobem nakládání s citacemi, bohatostí zpracovaných pramenů a zpracováním technické stránky. Práce má 63 stran vlastního textu. Tím se řadí mezi práce, které mírně překračují hranici stanovenou pro minimální rozsah textu.

Práce z hlediska počtu znaků na řádek i počtu řádek na stránce se jeví uspokojivě zvládnutou. Text je přehledně členěn. Obsahuje vlastní text, závěr, cizojazyčné resumé, seznam literatury i další předepsané náležitosti. S českým jazykem nakládá student střídavě.

Práce s citacemi je neuspokojivá. V zásadě se neoznačují veškeré přejaté myšlenky. Student proto ponechává pochyby o rozsahu přejatého textu.

Student pro potřeby práce zpracoval řadu zdrojů. Výčet zahrnuje 5 monografií, 5 internetových zdrojů, 24 judikátů ÚS ČR, 28 judikátů ESLP, jsou zařazen 4 cizojazyčný zdroj. Celkově hodnotím množství použité literatury zejména s ohledem na počet monografií jako uspokojivé.

Obsahové hodnocení se věnuje způsobu naplnění práce textem. Zkoumá, zda je text logický, provázaný a přínosný. Zkoumá, zda nejde o prostě převzaté nebo popisné stati, které netvoří ucelený provázaný celek.

Autor zahajuje práci rozbořením pojmu práva poškozeného na účinné vyšetřování v části první. Autor představuje osobu poškozeného a osobu oběti jako institut trestního práva a zkoumá jejich postavení. Následně autor zkoumá možnost soukromožalobního zahájení před soudem. Autor dále zkoumá posilování postavení poškozeného vedoucí až ke vzniku práva na účinné vyšetřování, rovněž se představují komponenty tohoto práva a přehledně se popisují případy uplatnění. Tuto část práce hodnotím jako uvozující text představující problematiku diplomové práce.

Část druhá se věnuje pojmu účinného vyšetřování z hlediska judikatury ESLP. Autor popisuje postupný vývoj doktríny respektive základní směry její postulate ze strany ESLP. Rovněž se autor zaměřil na kritiku ESLP vůči ČR. Tuto část hodnotím jako zdařilou a přínosnou.

Třetí část je zaměřena na pojem účinného vyšetřování z hlediska judikatury ÚS ČR. Zmiňuje se do určité míry přelomový judikát z roku 2012. Autor rekapituluje zásadní momenty a potom tématicky zkoumá jednotlivé možnosti uplatnění. Autor velmi vhodně používá skutková líčení k vysvětlení podstaty práva. Autor srovnává jednotlivé názorové proudy a vyvozuje jejich dopad. Tuto část hodnotím jako propracovanou, velmi zdařilou a přínosnou.

Navazující část čtvrtá se věnuje úvahám de lege ferenda, Autor přezkoumal vývoj judikatury ESLP a ÚS ČR i ve vzájemné souvislosti a dospěl k závěru, že by bylo vhodné zavést možnost soukromoprávní

a subsidiární žaloby ze strany poškozeného. Tuto část hodnotím jako podnětnou ač ve vztahu k podstatě práce je spíše doplňková.

Z hlediska obsahového prokázal autor zásadní schopnost shromáždit dostatečné množství pramenů, které zpracoval jednotným uceleným způsobem s centrální myšlenkou. Práce má tendenci k přirozené gradaci.

Míra zastoupení jednotlivých dílčích témat je odpovídající a logika řazení je zjevná. Autor se proto tématu věnoval s přiměřenou péčí. Jednotlivé kapitoly jsou zpracovány do odpovídajících podrobností, a jsou informačně výtěžné. Jádru práce je věnována převážná většina textu. Zásadní je rozsah použití judikatury.

Práci studenta celkově hodnotím jako vyhovující po stránce formální i materiální. Práce dokazuje, že student náležitě zvládl obor, znalosti dokáže použít tvořivým způsobem, je schopen za jednotným účelem vyhledat potřebné odborné materiály, se kterými je schopen náležitě odborně zacházet, takže splňuje předpoklady očekávané od studenta pátého ročníku.

Na základě shora uvedeného rozboru navrhuji hodnotit práci studenta s výhradou ústního projevu známkou výborně.

V Karlových Varech dne 15. 5. 2024

JUDr. Milan Tomeš