

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

Suban
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra historických věd



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra historických věd

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Bc. Michaela Uldrychová

NÁZEV PRÁCE: Okolnosti útoku na Pearl Harbor v historické perspektivě: Vyšetřování a konspirační teorie

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE²~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1–2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1–2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1–2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
---	---

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1–2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1–2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPON 600 ZNAKŮ):

Předložená práce navazuje na přechodí autorčinu bakalářskou práci, v níž se zaměřila na útok na Pearl Harbor v prosinci 1941. Nyní se studentka rozhodla věnovat vyšetřování této vojenské porážky a otázce toho, proč útok dosáhl momentu překvapení navzdory tomu, že americká vláda měla řadu varování, jež možnost útoku naznačovaly (byť japonský cíl nebyl specifikován). Nejen pro americkou veřejnost, ale i řadu politiků byl Pearl Harbor nepochopitelným debaklem, který si žádal vyšetřování, jež by určilo, kdo za něj nesl primární zodpovědnost. Právě vyšetřování útoku na Pearl Harbor a vznik řady konspiračních teorií jsou hlavním předmětem zájmu předložené práce.

Studentka se s tímto tématem vypořádala bezpochyby zdařile. Během studia shromáždila značné množství relevantních primárních i sekundárních pramenů, jež podrobila adekvátní kritice. Díky tomu nejen dokázala zrekonstruovat průběh jednotlivých vyšetřování, ale též analyzovat jejich slabiny a motivy, jež se za těmito událostmi skrývaly. S jistotou a oprávněnou dávkou opatrnosti pak přistoupila k otázce konspiračních teorií, jež zpracovala v samostatné kapitole. Cíle, jež si v úvodu práce kladla tak bezesporu naplnila. V tomto ohledu je třeba její úsilí bezpochyby pochválit. Problematičtější je v některých pasážích kvalita textu. Zvláště první dvě kapitoly se vyznačují určitou zkratkovitostí a stylistickou neobratností. Samotné jádro práce je však zpracováno velmi kvalitně. Studentka je schopná jasně formulovat své závěry a dobře strukturovat text. Jako celek tak práce navzdory drobným nedostatkům působí velmi pozitivně. Pokud autorka obhájí teze své práce před hodnotící komisí, může být její dílo klasifikované známkou výborně.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ **VÝBORNĚ** při kvalitní obhajobě

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPON 2):

Jak hodnotí útok na Pearl Harbor současná japonská společnost?

Jaký je současný oficiální postoj vlády Spojených států ke konspiračním teoriím, jež vznikly v souvislosti s útokem na Pearl Harbor?

DATUM: 9. května 2024

PODPIS:

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a