

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího

JMÉNO STUDUJÍCÍHO: **Karolína Bednářová**

NÁZEV PRÁCE: Vliv Evropského hospodářského a sociálního výboru na legislativní proces v Evropské unii

HODNOTIL(A): *PhDr. Mgr. Petr Jurek, Ph.D.*

1. CÍL PRÁCE

- Cíl práce je explicitně a srozumitelně stanoven: **ano**
- Náročnost cíle práce je přiměřená bakalářskému stupni studia: **ano**

Cíl práce byl srozumitelně stanoven. Z hlediska nároků na objem práce s daty patří práce k nadprůměrně náročným.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

- Způsob zpracování tématu (postup analýzy) je srozumitelně vysvětlen: **ano**
- Stanovený cíl práce byl naplněn: **ano**
- Práce má strukturu reflektující cíl práce, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: **ano**
- Náročnost zpracování (tvůrčí přístup) odpovídá úrovni bakalářské práce: **ano**
- Závěry práce jsou založeny na dostatečně podrobné argumentaci: **ano**
- Práce vychází z adekvátního množství relevantních zdrojů: **ano**
- Přílohy vhodně doplňují obsah práce: **ano**

Autorka přehledně a srozumitelně popisuje svůj analytický postup. Závěry své analýzy opírá důsledně o data, která shromáždila a zpracovala.

Úvodní obecná diskuse o roli EHSV a očekávání spojených s jeho fungováním by mohla být založena na širším zdrojovém základu tvořeném akademickými texty.

Vzhledem k množství a charakteru zpracovaných dat mohla být autorka odváznější při formulování závěrů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

- Práce **nevykazuje** známky plagiátorství.
- Rozsah textu překračuje minimální stanovenou hranici (30 normostran textu): **ano**
- Jazykový projev odpovídá úrovni absolventského textu na vysoké škole: **ano**
- Práce se zdroji odpovídá standardům akademické práce: **ano**
- Grafická úprava textu odpovídá stanoveným standardům: **ano**

Formální stránka práce je až na občasné stylistické nepřesnosti v pořádku.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ

Celkový dojem z předložené práce je veskrze pozitivní. Autorka prokázala dobrou orientaci v tématu a schopnost samostatně shromáždit a zpracovat výrazné množství dat a vyvodit z nich relevantní závěry. Právě ve vyvozování závěrů by bylo možné jít mnohem dál, relativně nízká míra zohledňování stanovisek by si zasloužila podrobný rozbor příčin a důsledků, to však nebylo primárním cílem práce (a takový cíl by byl pro bakalářskou práci až příliš náročný, jelikož ani badatelům se do uvedené výzkumné výzvy příliš nechce). Práce představuje informovaný a obohacující vhled do činnosti EHSV s řadou zajímavých a relevantních postřehů. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

5. PODNĚTY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

Čím si autorka vysvětluje nízkou míru zohledňování stanovisek EHSV v legislativě EU?

Na s. 37 zmiňujete vliv "politických zájmů Výboru". Co je tím míněno?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

výborně

DATUM:

17. května 2024

PODPIS: