

Posudek diplomové práce

Diplomant: Petr Dammer

Název práce: Vývoj ústavní role prezidenta republiky v dějinách Československa

Konzultantka: JUDr. Mgr. Vendulka Valentová, Ph.D.

Diplomová práce studenta posledního ročníku magisterského studia Fakulty právnické ZČU v Plzni Petra Dammera se zařadila mezi skupinu diplomových prací, které se věnují historii jedné ze součástí moci výkonné. V případě Petra Dammera se jedná o právní analýzu vývoje postavení prezidenta republiky v historii Československa .

Na úvod je nutno poznamenat, že se autor zhostil svého úkolu velmi dobře a byl schopen provést podrobnou analýzu zvolené problematiky, zhodnotit složitý proces a jeho důsledky. Práce je svým charakterem spíše popisná, než přinášející nějaké nové poznatky, místy se autor dostává spíše k politologickému pohledu, než právně historickému. V předložené diplomové práci postrádám autorovy samostatné názory, postřehy, či závěry jeho bádání.

Diplomová práce je kromě úvodu a závěru rozdělena do sedmi zásadních kapitol.

Autor si kladl za svůj primární cíl přiblížení komplexních informací týkajících se postavení prezidenta republiky v ústavních textech z pohledu historické geneze této vrcholné funkce v období 1918 až 1992. Dále se diplomant soustředil na informace o pravomocích prezidenta republiky v českém ústavním systému se zřetelem na komparaci jednotlivých pravomocí, vztahu k ostatním mocím ve státě a ostatních sférách vlivu a rozsahu výlučných pravomocí v jednotlivých ústavních dokumentech od vzniku první samostatné Československé republiky do vzniku samostatné České republiky. Ve své diplomové práci zhodnotil ty nejdůležitější pravomoci, význam a změny, k nimž v průběhu vývoje a utváření funkce prezidenta republiky došlo. Pomocí podrobného rozboru určil pravomoci prezidenta republiky z hlediska tradičního schématického pojetí politického dělení na moc výkonnou, zákonodárnou a soudní.

Díky detailní analýze ústavního systému v kontextu některých historických událostí, které pomohly dokreslit dobovou situaci a zlomové momenty na politické scéně našeho státu, dostala práce rozměr umožňující porozumění vzniku jednotlivých ustanovení zakotvených v ústavních listinách.

Po formální stránce je nutno konstatovat, že autor dodržel normu předepsanou pro psaní diplomových prací, čerpal z dostupných pramenů a literatury, uvedl poznámky pod čarou, práce je psaná přehlednou formou.

Je však na škodu celé práci, že autor nepoužil více zdrojů ke svému bádání a soustředil se jen převážně na zdroje z pera prof. Kuklíka, postrádám např. dílo prof. Pavlíčka, Hendrycha, Koudelky, Šimíčka, dále odkazy na citované právní normy. Dále postrádám i cizojazyčnou literaturu a také např. komparaci se současným postavením prezidenta v ústavním systému ČR. Závěr práce je v podstatě jen shrnutím jednotlivých kapitol, což je již uvedeno v úvodu předložené diplomové práce. Předložená diplomová práce prošla kontrolním systémem Theses s výsledkem shody 2%.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti doporučuji diplomovou práci Petra Dammera k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň velmi dobře až výborně s ohledem na obhajobu.

Otázka k obhajobě:

1. Jak byly posíleny prezidentské pravomoci na základě zákona č. 271/1919 Sb.z. a n.?
2. Jak se autor staví k současné problematice přímé volby hlavy státu?

V Plzni dne 12.4.2024

JUDr. Mgr. Vendulka Valentová, Ph.D.