
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucí)

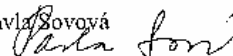
Práci předložil(a) student(ka): Tereza Čtvrtečková
Studijní program: B7531 Předškolní a mimoškolní výchova
Studijní obor: Učitelství pro MŠ
Název práce: Ideální zahrada mateřské školy podle představ dětí předškolního věku (na 6.MŠ v Plzni a MŠ Resslova Praha)
Vedoucí práce: Mgr. Pavla Sovová, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE:** Tereza Čtvrtečková si vybrala pro svou BP velmi zajímavé téma – prostor zahrady mateřské školy. Cílem práce bylo zjistit, jak si samotné předškolní děti představují podobu zahrady. Tento záměr se autorce podařilo realizovat.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** V teoretické části (v rozsahu 18 stran) jsou zpracovány relevantní poznatky z odpovídajících zdrojů. Autorka se zabývá významem pobytu dětí ve venkovních prostorech, uvádí funkce zahrady, nastiňuje historii školních zahrad (tato část se týká zahrad při základních školách). Dále jsou nastíněny legislativní podmínky včetně odpovídajících odkazů na RVP.PV. V závěru TČ autorka zpracovala možnosti využití zahrady pro pedagogickou práci s předškolními dětmi (volná hra, přírodní učebna, environmentální výchova).
Praktická část (cca 13 stran) obsahuje popis a výsledky výzkumné sondy. Zajímavý je design výzkumné činnosti – autorka ve dvou MŠ zadávala dětem „kreslený dotazník“ (termín autorky). Obsahy obrázků analyzovala a sledovala četnost výskytů jednotlivých prvků. Výsledky znázornila grafem a komparovala s podobou reálné zahrady (venkovního prostoru), kterou příslušná škola využívá. Práci uzavírají záznamy dvou rozhovorů: s ředitelkou MŠ, ve které je připravována renovace zahrady a se zahradním architektem.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Práce je přehledná, logicky členěná. Autorka se vyjadřuje spíše populárním stylem, někdy neobratně, v textu nejsou gramatické chyby. Grafy jsou názorné a srozumitelné. Práci doplňují ilustrativní přílohy – obrázky dětí a fotografie zahrad. Seznam literatury je dle normy, jen u internetových odkazů není dodržena požadovaná forma. Celkový rozsah práce je mírně hraniční.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**
Oceňuji téma práce i zvolenou formu zkoumání. Škoda, že výzkumná aktivita nebyla realizována ve větším rozsahu, autorčiny výsledky by pak mohly mít vyšší výpovědní hodnoty. Práce splňuje kritéria kladená na BP, doporučuji ji k obhajobě.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K OBHAJOBĚ :**
Seznámila jste s výsledky i vedení MŠ, ve kterých výzkumnou sondu realizovala?
6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

velmi dobře

Datum: V Plzni, 21.8.2012

Podpis: Pavla Sovová



Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo zvláštní list.

