

---

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek oponenta práce)

---

**Práci předložila studentka:** Veronika Poláková

**Studijní zaměření:** Učitelství pro mateřské školy

**Název práce:** Náplň volného času dětí předškolního věku v 55. MŠ v Plzni

**Vedoucí práce:** Mgr. Jitka Matějovicová

**Oponent práce:** Mgr. Pavla Sovová, Ph.D.

---

**1. CÍL PRÁCE:**

Veronika Poláková se ve své práci snaží odpovědět na otázku, jakým způsobem předškolní děti tráví volný čas. Přestože „volný čas předškolního dítěte“ není blíže vymezen, z textu vyplývá, že autorka chápe tento termín jako čas strávený mimo vzdělávací instituci – tj. především v rodině, s rodiči. V praktické části jsou formulovány dva cíle – autorku zajímá:

a) zda koncepce vzdělávacího programu v konkrétní MŠ ovlivňuje způsob organizace volného času dítěte v rodině (55. MŠ v souladu s RVP PV nenabízí dětem specificky zaměřené kroužky – budou je tedy rodiče o to více pro své děti vyhledávat?)

b) jakým způsobem tráví děti čas s rodiči.  
Vymezené cíle byly do určité míry naplněny.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Jak bylo výše zmíněno, autorka nevymezuje pojem „volný čas“, ale zdůrazňuje souvislost volného času dítěte s hrou. Proto je fenoménu hry věnována první kapitola práce. Ve druhé kapitole je zpracován vývoj dítěte v návaznosti na vývoj zájmů (od novorozeneckého období po adolescenci). Ve třetí kapitole jsou především nastíněny podmínky pro dobrý rozvoj dítěte v rodině a dále je pojednáno o vztahu dítěte k současným informačním technologiím. V poslední empirické části práce jsou předloženy výsledky výzkumné aktivity – dotazníkového šetření, které v souladu se zvoleným tématem autorka realizovala u rodičů dětí z 55. MŠ v Plzni.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Práce je poměrně logicky rozčleněna do výše zmíněných čtyř kapitol, přičemž praktická část tvoří cca třetinu celkového rozsahu. Textu by prospělo důkladnější

propracování – po obsahové i jazykové stránce. Např. i když se v ontogenezi dítěte autorka snaží největší pozornost věnovat předškolnímu období, informace o adolescentech aj. působí nadbytečně. Mnohé části textu mají spíše formu výpisků, autorka se často vyjadřuje méně obratně, někde i hovorově. V seznamu literatury je abecedně uvedeno 11 publikací a dva internetové odkazy. (Norma není plně dodržena)

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Oceňuji záměr práce – získat odpověď na otázku, co dělají předškolní děti v době, kdy jsou mimo MŠ. V teoretické části nejvíce postrádám rozpracování pojmu „volný čas“ v souvislosti s charakteristikami předškolního období. Připomínky mám i k praktické části. Z jistého hlediska lze ocenit zúžení výzkumného prostoru na jednu MŠ – ale dotazníkové šetření mělo spíše charakter pouhé ankety, vzhledem k velikosti souboru respondentů nemohl dotazník aspirovat na obecnější zjištění. Škoda tedy, že se autorka nepokusila své zkoumání prohloubit – právě např. prostřednictvím rozhovoru, který jako metodu překvapivě odmítá (viz str. 29). Dotazník také neposkytl dostatečné argumenty pro tvrzení, že díky ŠVP v 55.MŠ rodiče nevyhledávají další kroužky pro rozvoj dětí – zde bychom potřebovali např. porovnání s dalšími školami. Právě tento cíl byl naplněn jen částečně.

#### 5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- A) Vymezte své pojetí termínu volný čas předškolního dítěte.
- B) Proč se domníváte, že jste nemohla alespoň s některými rodiči vést rozhovor?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

dobře

V PLZNI DNE: 19.8 2012

PODPIS: Pavla Sovová

