

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

**Jméno studenta:** Adéla Raddová  
**Studijní obor/zaměření:** Ekonomická a regionální geografie  
**Téma diplomové práce:** Politicko-geografické aspekty vývoje bezpečnostní situace v severním pohraničí Indie ve 21. století

**Hodnotitel – vedoucí práce:** RNDr. David Vogt, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Diplomová práce Adély Raddové se věnuje dlouhodobě závažnému tématu bezpečnosti v severním pohraničí Indie, u hranic s dalšími jadernými velmocemi – Čínou a Pákistánem. Cíle jsou stanoveny vhodně, byť lze vzhledem k šíři tématu, i přes jeho zúžení na ozbrojené konflikty a terorismus, namítnout, že bylo možné bezpečnostní situaci hodnotit ještě komplexněji. Sledované území bylo vybráno logicky s ohledem na blízkost sporné mezinárodní hranice s oběma jmenovanými státy.

V práci se však ukazuje, že na území Arunáčalpradéše, na rozdíl od Džammú a Kašmíru a Ladaku, zaznamenané ozbrojené střety a teroristické útoky s hranicí s Čínou vůbec nesouvisí a vzhledem k jejich nízké intenzitě jsou i výsledky korelační analýzy neprůkazné. I negativní výsledek má svou vypovídací hodnotu a poskytuje zajímavé kontrastní srovnání s druhou oblastí, nicméně lze namítnout, že srovnatelnost vybraných případů je zde sporná. Možná se nabízelo i zaměření na střety Indie a Číny na území sousedního Bhútánu, které práce okrajově zmiňuje. Zajímavé také mohlo být i zaměření na dění v oblastech Kašmíru mimo indickou kontrolu, což by však práci více komplikovalo.

Z metodologického hlediska bylo možné využít sofistikovanější metody a ověřovat více proměnných potenciálně ovlivňujících výskyt vojenských střetů a teroristických útoků, ne pouze jejich vzájemnou souvislost. Oceňuji však kombinaci Pearsonova a Spearmanova korelačního koeficientu a zohlednění signifikance při interpretaci výsledků. Korelaci se mohla více věnovat i metodická kapitola, kde konkrétní použité koeficienty zmíněny nejsou, ovšem postup byl vysvětlen v příslušné analytické části. K posouzení výše korelačního koeficientu šlo použít zavedené klasifikace, nicméně zde to vzhledem k velmi omezenému počtu hodnot nutné nebylo.

Z faktografického hlediska je zavádějící, resp. až příliš zkratkovitá, věta na s. 51: „*Smlouva z Yanaboo z roku 1826 postoupila kontrolu Britům, což vedlo k urychlenému vymezení hranic sirem Cyrilem Redcliffem, což způsobilo etnické a separatistické boje.*“ Cyril Redcliff vymezoval hranice mezi Indií a Pákistánem až v době jejich získání samostatnosti ve 40. letech 20. století. Smlouva byla z Yandabo. Na s. 50 je sporné poněkud nekritické přejímání pohledu podle Javaid a Javangir (2015), kdy je čínská pomoc Pákistánu hodnocena jako „*bezpodmínečná*“, zatímco americká pouze jako „*ztráty suverenity bez recipročních výhod*“. Na str. 47 je zmíněno vyzdvižení otázky „*nezávislosti Kašmíru*“ v předvolební kampani amerického prezidenta Bidena, i když šlo spíše jen o kritiku porušování práv muslimů vládou premiéra Módího. Na s. 52 jsou zmíněni „*Bodové, křesťanská etnická skupina*“, ačkoli křesťanství vyznává jen jejich menší část.

Text má rozsah od Úvodu po Závěr 64 stran, což odpovídá doporučení pro tento typ práce, byť zde byla případná rezerva pro výše zmíněnou ještě širší analýzu proměnných.

Formální stránka práce je dobrá, vlastní mapy, jejichž tvorbu víráám ale mohly mít vyšší rozlišení (DPI), v pravé části mapy 1 je v legendě se zbytečně obecným názvem zájmové území jaksi vyčleněno z ostatních svazových států a teritorií. Mapu 2 a 3 bylo možné doplnit vyznačením dílčích administrativních hranic či popisem největších měst apod. Mapa 2 se změtí lokalizovaných diagramů nepůsobí úplně přehledně, ale de facto tím vystihuje prostorový obraz intenzivnějšího konfliktu koncentrovaného pouze v části sledovaného území. Bývalo by užitečné zpracovat ještě i kartogramy umožňující posouzení intenzity útoků vzhledem k populační velikosti územních jednotek. Metodika na str. 30 zmiňuje nepřesně metodu kartodiagramu místo spíše lokalizovaných diagramů.

Jazyková stránka práce je kvalitní, objevují se jen občasné drobné chyby v koncovkách či překlady („*Falkovou barvou*“ na s. 19, „*nevyhnutelnými jsou vojenské operaci*“ na s. 28, „*na podle*“ na s. 30, „*Muhajideen*“ na s. 44, „*vyvovat*“ na s. 47, v tabulkách 2 a 3 označuje pravý sloupec „*Počet obětí za roky 2000 a 2022*“ se spojku „*a*“ místo „*až*“). V některých pasážích využívajících zahraniční literaturu se objevují krkolomnější formulace či nezvyklé výrazy, dané zřejmě překladem (např. na s.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

15 „*jednáním lidí (agentur)*“, kdy jsou agenturami zřejmě myšleni spíše aktéři (oproti následně zmíněné struktuře), na s. 28: „*Řešením proto může být dobře připravená informační kampaň, jelikož kapitulace a rehabilitační politiky mohou čelit tomu, že se obyvatelé připojí k teroristickým organizacím.*“, na s. 43 je poněkud nešťastný překlad: „*pákistánské zpravodajské agentury ISI*“, avšak text si celkově zachovává dostatečnou srozumitelnost. V práci je jednotně používána anglická transkripce názvů teroristických organizací či většiny místních názvů kromě svazových států a teritorií, což může v českém textu působit rušivě, ale zlepšuje to dohledatelnost v zahraniční literatuře. Občas se ovšem střídá odlišné varianty přepisu („*Lashkar-e-Toiba*“ vs. „*Taiba*“).

Práce využívá dostatečný počet asi 77 položek literatury a datových zdrojů, přirozeně včetně mnoha zahraničních. Literatura je využita i pro formulaci hypotéz, v rozboru jsou zprvu představovány hlavní tituly, ale místo toho šlo ještě více diskutovat konkrétní témata. Teoretická část i pozdější interpretace se často opírá o základní práce českých či slovenských autorů (Ivančík, Strnad) či český překlad Buzana, k čemuž lze mít jisté výhrady, ovšem zároveň využívá i texty indických a dalších autorů. Sporné je použití některých popularizačních textů jako článku, byť politického geografa Tomeše, v časopise Vesmír jako jednoho ze zdrojů definic hranic. V případě aktuálních událostí je naopak pochopitelné občasné využití mediálních zpráv. V seznamu zdrojů je vesměs dodržována citační norma APA 7, až na drobné chyby v použití kurzívy apod. U zdroje „*Nurboo, T., & Sudhakar, R. (2020)*“ neměl být odkaz na vědeckou sociální síť ResearchGate. Místy se ve zdrojích v textu objevují drobné překlepy ztěžující jejich dohledání v seznamu zdrojů: „*Vasakmadz*“ s.14 versus „*Vasakmadze*“; „*Center fot International Security and Cooperation*“ na s. 44; „*Javangir*“ na s. 50 vs. „*Jahangir*“ v seznamu zdrojů, na s. 33 „*Styran (2019)*“, ale ve zdrojích „*Styan (2020)*“, pod grafy korelační analýzy měly být uvedeny i zdroje dat, nejen „*vlastní zpracování v programu Statistica*“. V seznamu zdrojů je „*Upsala Conflict Data Program (2023a)*“ a „*(2023b)*“, avšak v textu se občas vyskytuje tento zdroj i bez rozlišení písmenem.

Anglický abstrakt je mírně kratší, když vynechává zmínku potvrzené korelace.

Shoda s jinými pracemi byla posouzena a nebyla shledána podezřelou. Týkala se pouze citací shodných zdrojů či definic nebo podobných názvů.

Přes některé výše zmíněné nedostatky považuji práci za kvalitní, se zajímavými poznatky, splňující základní požadavky kladené na DP. Doporučuji ji proto k obhajobě a navrhuji známku 2.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

- 1) Jak uvádíte na s. 14, databáze UCDP eviduje s účastí vlády pouze konflikty, kde bylo „nejméně 25 úmrtí souvisejících s boji v jednom kalendářním roce.“ Vysvětlete, proč tedy tabulka 3 na s. 36 nebo tabulka 5 na s. 52 udává za delší období i výrazně nižší čísla.
- 2) Na s. 67, s odvoláním na materiál z Manifestu Indického národního kongresu, uvádíte v rámci perspektivy řešení sledovaných konfliktů: „Je třeba se napojit na etnické obyvatelstvo, které ve sporných oblastech žije, a pokusit se mu zajistit vzájemnou interakci s druhou stranou hranice, pocit neomezování a možné svobody.“ Dále zmiňujete i „sounáležitost státu s obyvatelstvem, které v oblastech žije.“ Nakolik je toto reálné a liší se v tomto hranice s Pákistánem a Čínou?
- 3) Na str. 17 se uvádí u hraničních konfliktů stav: „pokud hranice protíná homogenní území a rozděluje ho“ a u teritoriálních konfliktů situace: „pokud hranice ohraničuje heterogenní území.“ Jak je zde chápána homogenita či heterogenita území a kudy tedy vzhledem k tomu hranice vede?

V Plzni, dne 26. 1. 2024

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.