
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucí)

Práci předložil(a) student(ka): Radka Svejková

Studijní program: B7531 Předškolní a mimoškolní pedagogika

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Název práce: Uplatnění absolventů oboru učitelství pro MŠ. Komparace SPgŠ a VŠ

Vedoucí práce: Pavla Sovová, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE:** Bakalářská práce se tématicky dotýká oblasti, kterou považuji za aktuální. Ekonomická situace našeho školského systému by měla být podnětem pro širší a důkladnou analýzu a evaluaci – to se týká i profesní přípravy pedagogů MŠ. Práce Radky Svejkové se zabývá problematikou v přiměřeně zúženém rozsahu – porovnává uplatnění absolventů dvou vybraných škol – střední a vysoké – se kterými má osobní studijní zkušenost. Logicky navazujícími cíli jsou: komparace koncepcí sledovaných škol a průzkum požadavků ředitelek MŠ na začínající kvalifikované učitele. Deklarované cíle práce byly naplněny.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

V teoretické části se autorka dotýká jen částečně obecnějšího vymezení profesní připravenosti předškolního pedagoga (kapitola 2.1 a popis kompetencí na str. 15 -16). Podrobněji jsou ve 3. -5. kapitole popsány a srovnány vybrané aspekty kurikula sledovaných škol: profil absolventa, studijní plán, přijímací zkoušky, obsah a forma pedagogické praxe.

Kapitoly 6. a 7. tvoří praktickou část práce. Jsou zde předloženy výsledky dotazníkového šetření, jehož respondenty byli absolventi uvedených škol. Výsledky této výzkumné aktivity jsou doplněny ještě hlediskem ředitelek MŠ - tato data byla získána metodou rozhovoru.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Práce má odpovídající grafickou úpravu, seznam literatury není obsáhlý a není řazen abecedně, je doplněn o soupis internetových zdrojů. Jazyk práce je přiměřeně odborný. Přehlednost a srozumitelnost je posílena seznamem tabulek, obrázků a seznamem zkratk (str. 42 - 43). Přílohy obsahují: nový učební plán SPgŠ Beroun, dopisy s otázkami pro respondentky výzkumu, přepsané rozhovory s 13 ředitelkami MŠ.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Velmi oceňuji zaměření práce.

Komparace středoškolského a vysokoškolského kurikula je cenným podnětem pro další směřování oboru v kontextu FPE ZČU. Zjištění, týkající se uplatnění a další profesní cesty absolventů vybraných škol, jsou přínosná i z širšího hlediska a bylo by

dobré je publikovat. Dobrým doplněním tématu je hledisko ředitelk – tj. těch, které rozhodují, zda absolventa (absolventku) přijmou do svého pracovního týmu. Dále oceňuji i to, že autorka pilotně ověřila jeden z možných způsobů evaluace studia. Na její výsledky lze navazovat – např. sledováním další cesty respondentů. Výhrady mám především k úvodní kapitole a celkově k vymezení problematiky předškolní pedagogiky – jedná se o 2. kapitolu, která dle mého názoru jen částečně naplňuje svůj název „Čím se zabývá obor Učitelství pro MŠ“.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

1. Uved'te odborníky, kteří se zabývají obsahem a problematikou předškolní pedagogiky. Čím byste mohla doplnit 2. kapitolu BP?
2. Vaše výzkumná šetření – dotazování absolventů, rozhovory s ředitelkami – lze pokládat z organizačně a komunikačně náročná. Setkala jste se s nějakými problémy?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Výborně - velmi dobře

Datum: V Plzni, 23.5.2012

Pavla Sovová
Podpis: Pavla Sovová