

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Tomáš Střeleček
Studijní obor/zaměření: Marketingové řízení
Téma bakalářské práce: Marketingové aktivity vybrané destinace v České republice

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Eliška Kochová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Cíle práce mohly být lépe definovány. Některé části teoretického základu nejsou reflektovány v části praktické. Autor má jazykové zpracování na nižší úrovni a v textu se objevují gramatické chyby, především u shody přísudku s podmínkem. Formální zpracování práce není na dobré úrovni. Mezi odstavci chybí mezery nebo odsazení prvního řádku. V textu se objevuje tabulka zpracovaná autorem, která je vložena jako obrázek. Především v příloze se vyskytuje několik grafických chyb u tabulek. V práci autor ve vybraných kapitolách duplikuje informace. Autor prolíná teorii s praktickou částí, kde by bylo vhodnější vložení teorie vždy do úvodu dané kapitoly a zbytek věnovat praxi.



Autor nerozlišuje cíle práce a cíle marketingového výzkumu. V rámci kapitoly věnující se výzkumu by interpretace výsledků mohla být mnohem detailnější, chybí zde odkaz do přílohy. Pro marketingový výzkum byl zvolen malý vzorek respondentů především v jedné věkové kategorii. Otázka, zda respondenti vědí o sociálních sítích destinace postrádá smysl, vzhledem k tomu, že byl dotazník distribuován právě přes jejich sociální sítě. Celkový výstup pak může v závislosti na této skutečnosti výsledky zkreslovat. Analýza makroprostředí a mezoprostředí mohla být detailnější.

V rámci navržené akce - Den Sušicka, by mohly být příspěvky návštěvníků s #jsemvsusicku spojeny se soutěží. Kladně hodnotím vytvořený plán příspěvků na sociální sítě. Navržený informativní leták mohl být doplněn o QR kód odkazující na webové stránky nebo rozcestník dalších odkazů (např. Linktree nebo Link in Bio).

Tato kvalifikační práce je dále využitelná pro praxi, avšak má ještě autorem nevyužitý potenciál (např. v analytické části). Z tohoto důvodu ji doporučuji k obhajobě se stupněm na pomezí mezi velmi dobře a dobře a konečné rozhodnutí nechávám na základě obhajoby studenta.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

- 1) Z jakého důvodu zahrnujete ubytování a vybrané turistické cíle do interního prostředí destinace Sušicko? Má na tyto subjekty spolek přímý vliv?
- 2) Kdo bude mít na starost tvorbu obsahu na sociální sítě a realizaci navržené akce?
- 3) Provedl jste benchmarking marketingových aktivit jiných destinací?

V Plzni, dne 22. 5. 2024

Podpis hodnotitele