

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Daniela Cajthamlová
Studijní obor/zaměření: Marketingové řízení
Téma bakalářské práce: Využití umělé inteligence v turismu

Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc.
Podnik – firma: Fakulta ekonomická ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem práce je identifikace a komparace vybraných nástrojů umělé inteligence v turismu (s. 8). První kapitola se věnuje turismu a vymezení souvisejících pojmů s využitím relevantní literatury. Na s. 12 je potom velmi stručný úvod k technologiím k turismu, považuji to za až nedostatečné z hlediska možné širě uvažovaných technologií. Potom autorka rychle přeskočí k destinačnímu marketingu a managementu a od s. 16 již vymezuje umělou inteligenci. Nevím, zda je zdroj z roku 2003 relevantní, nicméně hned dále je patrné, že autorka si nedala pozor na doslova překotný nástup AI v ČR na přelomu let 2023 / 2024, publikované tvrzení ČSÚ z roku 2023 naprosto neodpovídá současné situaci. Aplikace AI dnes zejména v marketingu využívají téměř všichni experti (např. freelanceři), malé agentury i velké firmy. Další základní informace k AI poměrně sedí, jen Bard byl nahrazen Gemini. Je dobře, že je zmíněn problém AI a etiky, škoda, že zde není zmínka o aktuální legislativě EU. Zajímavé je následné pojednání o využití AI v turismu v současné době a schéma na s. 21 od Wong et al. (2023). Následuje pojednání o výhodách a nevýhodách, moc nerozumím tomu, co zde přinesl MS Excel na s. 22? Že je v něm udělaná tato jednoduchá tabulka, spíše měly být odkázány hlavní zdroje pro její sestavení. Na s. 23 je odkaz na obrázek č. 3, je to tabulka? Následuje pojednání o AI v ubytovacích službách. Asi lze souhlasit s tvrzením, že se očekává, že roboti a AI asistenti budou do budoucna také moci hosty odbavit a evidovat do systému, čímž bude možné nahradit

práci recepčních, pokud to bude OK z hlediska GDPR apod. Od s. 25 se autorka věnuje AI v destinačním managementu a zde je zřejmé, jak široké je to zadání pro jednu bakalářskou práci. Na druhou stranu oceňuji práci zejména se zahraničními zdroji.

Moje obavy potvrzuje metodika na s. 29, mohlo se dle témat jednat o 3 práce, takto je to v jednom se širokou hlavní otázkou. Z popisu je patrné, že se má jednat o uživatelský výzkum s malou skupinou respondentů, kde scénář rozhovoru je představen na s. 31 v tabulce, která je pojmenovaná obrázek č. 6. Uživatelské testování není z popisu pochopitelné a doporučuji jej objasnit při obhajobě.

Výstupy prezentuje autorka od s. 33. Autorka popisuje chatboty Layla a Travis. U Chat GPT není jasné, zda jde o neplacenou či placenou verzi. Následuje popis scénáře, s. 37 (nešlo náhodou o experiment?). Potom jsou prezentované kvalitativní výpovědi respondentů ke zkušenostem s tvorbou cestovních itinerářů a s využitím generativní AI. Promptování, viz s. 41, nevím, je to zestručněno, a to je vlastně další problém, protože promptování má svá pravidla. Respondenti nevědí, že mají použít hraní rolí atd.? Zajímavé jsou následné jednotlivé ukázky výstupů z ChatGPT (asi 3.5?), Layla i Travis. Dále autorka popisuje zhodnocení zkušeností respondentů (s. 52) a následná komparace je realizována prostřednictvím bodového hodnocení. Opět kvalitativně prezentuje názory respondentů na využívání AI pro uvedený účel. Nad následným generalizováním závěrů z podobného mini-experimentu lehce zvedám obočí.

Celkově. Je to zajímavá bakalářská práce a na naší fakultě jistě jedna z prvních v tomto tématu. Bohužel její zadání a skutečný obsah praktické části spolu ne moc korelují. Někdy méně a přesněji, je potom více a kvalitněji. Vše mělo být více vztaženo k: Cílem práce je identifikace a komparace vybraných nástrojů umělé inteligence v turismu.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Co soudíte o současné legislativě EU ve vztahu k AI?

Jaký je rozdíl ve verzích ChatGPT?

Dokážete popsat vaši praktickou část jako experiment? O jaký se jedná?

Co u promptování znamená hraní rolí?

V Plzni, dne 9. 5. 2024

Podpis hodnotitele