

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

**Jméno studenta:** Hana Kněžová  
**Studijní obor/zaměření:** Marketingové řízení  
**Téma bakalářské práce:** Optimalizace logistických procesů ve vybrané společnosti

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Mgr. Tomáš Sadílek, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení:</b>	<b>(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Studentka předkládá již třetí verzi svojí bakalářské práce k obhajobě s mírně upraveným názvem. Původní název byl "Logistika ve vybraném podniku", aktuální název je "Optimalizace logistických procesů ve vybrané společnosti" proto se také po provedení kontroly plagiátorství objevuje shoda ve výši 73 %, resp. 55 % právě s předchozími verzemi práce, ale s ostatními zdroji jde jen o shodu 2 % a méně. Z tohoto pohledu se tedy o plagiát určitě nejedná, a tím že shoda není 100%, je zřejmé, že studentka předchozí verzi práce značně upravila.

Cíl bakalářské práce je zhodnotit materiálové a informační toky související s nákupem, výrobou a prodejem ve firmě. Přestože je cíl práce formulován poměrně obecně, domnívám se, že je možné

považovat ho za částečně splněný, protože některé operace interní logistiky spojené s výrobními a prodejními procesy byly skutečně analyzovány a plynou z nich konkrétní doporučení.

Teoretické kapitoly práce kromě formálních změn bohužel nedoznaly zásadnějších úprav, proto stále nepřinášejí žádné nové informace o interních logistických procesech, ani nediskutují specifika interní logistiky u výrobců řeziva. Teoretické kapitoly práce jsou totiž pouhým výčtem a představením pojmů, místo skutečné literární rešerše, kde byly jednotlivé myšlenky a modely kriticky diskutovány a porovnávány. Oproti dřívějším verzím se doplnily dvě podkapitoly o metodě ABC a o kalkulaci nákladů. Praktická část práce obsahuje představení jednotlivých procesů interní logistiky ve společnosti Pfeifer Holz s. r. o. Více prostoru je nyní věnováno problematice optimalizace řízení interního skladování. Klíčovým doplněním práce bylo provedení metody ABC pro analýzu vyráběného sortimentu řeziva s cílem optimalizovat počet položek v nabídkovém sortimentu, což studentka vhodně zpracovala včetně grafické prezentace. Ve druhé části studentka prozkoumala další interní logistické procesy z pohledu nákladů, na což v kapitole 15 Návrhy na zlepšení navazují návrhy kalkulace nákladů na přidání pomocných dělníků, čímž se dosáhne vyšší produkce, protože odborní pracovníci ve výrobě nebudou muset provádět různé obslužné a manipulační operace. Další opatření vedou k optimalizaci místa ve skladech pomocí změny v rozmístění položek a zejména zastavením produkce položek ze skupiny C z výstupů metody ABC.

Celkově konstatuji, že některé z kapitol doznaly zlepšení, přestože je odborná úroveň práce nízká, stejně jako jazyková stránka práce, která obsahuje četná spojení z hovorového stylu. Zadané téma se jistě dalo prozkoumat mnohem více do hloubky a rovněž návrhy mohly být detailnější a lépe podložené. S ohledem na třetí verzi práce a úsilí studentky doporučuji práci k obhajobě a hodnocení známkou 3.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>4</sup>

- 1) Které z Vašich opatření společnost Pfeifer Holz s. r. o. skutečně zavede a proč?
- 2) Jaký byl konkrétní zdroj vstupních dat pro provedení metody ABC?

V Plzni, dne 20.1.2024

Podpis hodnotitele