

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Richard Petrželka
Studijní obor/zaměření: Marketingové řízení
Téma bakalářské práce: Návrh obsahové kampaně pro vybraný produkt

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Lenka Holubová

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předkládaná bakalářská práce je zaměřena na návrh obsahové kampaně pro vybranou společnost. V první části autor poměrně zdařile představil teoretická východiska práce, v části praktické se věnuje návrhu obsahové kampaně v několika variantách, je zde uveden harmonogram kampaně i orientační rozpočet a autor návrh ověřil výzkumem. Je však třeba zdůraznit, že již od prvních stránek je text plný hrubých gramatických a stylistických chyb, překlepů a chybějících slov, v textu se velmi špatně hledá strana, která by neobsahovala žádnou chybu. S blížícím se koncem textu tento problém graduje, je poznat, že autor text dodělával na poslední chvíli. Na velké množství chyb byl autor opakovaně upozorňován při konzultacích, kterých bylo zejména v letním semestru zoufale málo. Text by mohl plynout rychleji, často dochází k rozvláčnému popisu a opakování uvedených informací, což vyústilo v příliš dlouhý text celé práce. Je škoda, že v praktické části práce místy text obsahuje holá konstatování bez hlubší analýzy samotného obsahu (např. s. 41) nebo si protirečí (např. s. 50-51 a 63, 66 a fakt, zda ekologie a politika cílovou



skupinu zajímá či nikoli). Není mi jasné ani doporučení týkající se zvýšení frekvence příspěvků, přestože v navržené úsporné verzi je příspěvků méně než v současnosti. (s. 73). U návrhů mi chybí detailnější vysvětlení počtu příspěvků a článků (proč pouze 1 příspěvek per sociální síť k 1 článku viz s. 58, proč zrovna 63-103-103 na s. 59?), diskutabilní je i jeden cíl pro všechny varianty kampaně a návrh realizace obsahu či jeho většiny jedním externím brigádníkem bez jakéhokoli zapojení idea makera či kreativce pro detailnější sestavení nápadů na jednotlivé příspěvky (oproti návrhům uvedeným v práci) či grafika pro profesionální vzhled vizuálů a videí a jejich finalizaci. Čistě obsahově je práce poměrně zdařilá, pro obrovské množství chyb však nemohu hodnotit lépe. Celkově hodnotím práci jako "dobrou".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Vysvětlete, proč doporučujete nadále nejvíce využívat TikTok, přestože nevede k cílům firmy (s. 42).

Vysvětlete, na základě čeho jste formuloval cíl na s. 48 - proč právě 25%? Pro agresivní i úspornou verzi kampaně očekáváte stejný výsledek s ohledem na stanovený cíl?

Odůvodněte (pro jednotlivé verze kampaně) zvolený počet článků a příspěvků. Proč navrhujete publikaci příspěvků vždy v pondělí (s. 60)? Je to pro cílovou skupinu nejvhodnější možný den?"

Chápu správně, že na Instagramu chcete mít celý rok pouze carousely a nic jiného?

V Plzni, dne 24.5.2024

Podpis hodnotitele