

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Kebrlová Simona
Studijní obor/zaměření: Marketingové řízení
Téma bakalářské práce: Vztah Čechů k lázeňství a jeho význam pro cestovní ruch

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Eliška Vildová, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předkládaná bakalářská práce se zabývá otázkou vztahu české populace k lázeňství, což je významná součást cestovního ruchu. Autorka se pokusila prozkoumat, jaké postavení má lázeňství v očích české veřejnosti a jaký je jeho vliv na cestovní ruch.

Práce má několik pozitivních aspektů. Jedním z nich je přehledný teoretický základ, který poskytuje čtenáři přehled o historii a současnosti lázeňství v České republice. Praktická část zahrnuje dotazníkové šetření, což je vhodný nástroj pro získání primárních dat. Bohužel, autorka narážela na časovou tíseň, což se negativně projevilo na některých aspektech práce. Dotazníkové šetření se nepodařilo zcela efektivně cílit na správné demografické skupiny, což mohlo ovlivnit reprezentativnost získaných dat. Zejména věkové rozvržení respondentů nebylo ideální, což je nutno zohlednit při interpretaci výsledků.

Na druhou stranu je třeba ocenit, že autorka v praktické části reflektuje nad možnostmi edukační propagace lázeňství. Tento inovativní přístup může být přínosný pro zvýšení povědomí o lázeňství mezi širší veřejností a podpořit tak jeho rozvoj v rámci cestovního ruchu.

Je patrné, že kapitola č. 8 nebyla kvůli časové tísní dokončena do potřebných detailů. To snižuje celkovou kvalitu a ucelenost práce, což je škoda, protože právě detailní rozpracování této kapitoly by mohlo významně přispět k závěrečnému hodnocení práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

- 1) Kdo by podle Vás měl být hlavním nositelem nebo představitelem edukace o lázeňství? Domníváte se, že by se tento nositel měl lišit podle cílového segmentu, například odborná versus laická veřejnost?
- 2) Jakým směrem se podle Vás bude vyvíjet postoj Čechů k lázeňství v nadcházejících letech? A co by Vás osobně na lázních nejvíce zaujalo nebo oslovilo?

V Plzni, dne 23.5.2025

Podpis hodnotitele