

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Zuzana Binková

Název diplomové práce: Právní postavení České televize jako veřejnoprávního média v 21. století

Konzultant diplomové práce: JUDr. Pavla Tloušťová, PhD. , MBA (na základě rozhodnutí vedoucího katedry obchodního práva prof. JUDr. Přemysla Rabana, CSc. ze dne 4.září 2023).

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 5 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:			
<u>Zdůvodnění:</u> Struktura je přehledná, praktická a odpovídá zadanému tématu. Zadání tématu je v souladu s jejím obsahem.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:			
<u>Zdůvodnění:</u> Zvolená metoda byla s ohledem na schválené zadání jediná možná. Diplomantka si v podstatě mohla zvolit jen jaké materiály bude analyzovat a s jakými subjekty bude zkoumaný objekt komparovat. Proto metodu hodnotím jako přiměřenou a dobře zvládnutou.				

3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Diplomantka se v právní úpravě orientuje s přehledem a aplikuje ji dovedně a korektně.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Problematika práce je typická tím, že se v ní právní aspekty prolínají s aspekty sociologickými a politologickými, takže je potřeba počítat s neobvykle širokým záběrem. Diplomantka nicméně tuto stránku nepodcenila a využila skutečně všechny relevantní právní prameny i judikaturu. Citace nejsou přehnané, což přispívá k integritě textu.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Domácí i zahraniční literatura je užitá přiměřeně a korektně. Využití jiné literatury než domácí a britské v daném případě není relevantní, protože ke komparaci byla ze zahraničních subjektů využita jen BBC.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Formální náležitosti DP považuji za zcela vyhovující.</p>				

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Závěry práce odpovídají zadání a diplomantka k nim došla korektním zpracováním tématu. Otázka přínosnosti souvisí s tématem zadání, kdy se vlastně jedná jen o analýzu a komparaci, nicméně diplomantka měla širokou možnost, který z aspektů zdůraznit a rozpracovat a lze říci, že k tématu mohla přistoupit s trochu větší invencí. Proto hodnotím přínosnost práce jako splněnou jen částečně a to přesto, že v ostatních aspektech diplomantka zcela vyhověla.</p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaké hlavní parametry musí splňovat veřejnoprávní televize, aby mohla být za takovou považována? 2. Jaká jsou největší současná ohrožení právního postavení veřejnoprávní televize? 				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji / nedoporučuji ¹
Navrhuji klasifikaci DP:	VELMI DOBŘE

V Plzni, dne 30.4.2024

¹ Nehodící se škrtněte.