

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Adam Karczub

Název diplomové práce: Ochrana vlastníka ochranné známky v obchodněprávních vztazích

Oponent diplomové práce: JUDr. Pavla Tloušťová, Ph.D., MBA

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 12 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		x	

Zdůvodnění:

Diplomant si vytknul za cíl provést analýzu jednotlivých možností ochrany práv vlastníka z jeho registrovaného označení. Práce je sepsána na 81 stranách textu, včetně úvodu, závěru, cizojazyčného resumé a seznamu použitých zdrojů. Po úvodu se v druhé kapitole diplomant na 30 stranách textu zabývá ochrannou známkou (dále jen „OZ“) – její definicí, funkcemi, druhy, porovnáním s ostatními instituty průmyslového vlastnictví a historickým vývojem OZ v českých zemích. Kapitola třetí je věnována možnostem dispozic vlastníka s právy k OZ. Stěžejní jsou v DP následující kapitoly. V kapitole čtvrté diplomant analyzuje problematiku ochrany vlastníka OZ a dále v kapitole páté vymáhání práv vyplývajících z OZ. Kapitola šestá obsahuje problematiku ochrany vlastníka OZ na mezinárodní úrovni. Práce je zakončena kapitolou sedmou týkající se problematiky konfliktu práv vlastníka OZ s nositelem obchodní firmy a s registrovanou internetovou doménou. Vzhledem ke zvolenému tématu DP by si tyto stěžejní kapitoly 4. – 7. (zejména text DP od kapitoly 5. dále) dle mého názoru zasloužily více prostoru, a to i s přesahem do praktických obchodněprávních vztahů.

Svým obsahem je diplomová práce zcela souladná s jejím zadáním, resp. se zásadami pro vypracování.

Předložená práce svým obsahem odpovídá požadavkům na rozsah diplomových prací dle Vyhlášky děkana FPR č. 44D/2017, o státní závěrečné zkoušce - obhajoba diplomové nebo bakalářské práce, v níž je stanoven minimální přípustný rozsah na 50 normostran. Podle této vyhlášky musí obsahová struktura práce odpovídat zvolenému tématu, což diplomant z větší části splnil.

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je zpracována srozumitelně s logickým členěním na dílčí kapitoly a podkapitoly.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Ve své diplomové práci prokázal diplomant dobrou orientaci v právně úpravě.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant v DP účelně využívá a cituje právní prameny související s tématem DP včetně zahrnuté judikatury.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant využívá domácí i zahraniční literaturu pro otázky, kterým se v DP věnuje.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Z pohledu formálních náležitostí je DP zpracována na dobré jazykové i formální úrovni, včetně správnosti citací a bibliografických odkazů v textu. V otázce odborné kvality odkazují na komentář uvedený v hodnotícím kritériu ad 1. výše.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		x	
<u>Zdůvodnění:</u> Téma DP je velmi aktuální. Znalost práv k ochranné známce je pro podnikatele vhodné, vzhledem k současnému charakteru podnikání (nejen) v digitální ekonomice. Zákazník upřednostňuje nakupovat zboží a užívat služby nabízené podnikateli pod určitou obchodní značkou, tj. s rozlišitelným označením, k němuž si zákazník postupně buduje určitý emoční vztah. Chráněná obchodní značka ve formě zapsané ochranné známky je tak významnou konkurenční výhodou pro podnikatele.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

Z popisného textu DP však není zřejmé, k jakým závěrům/názorům diplomant došel, ať již celkově ke zvolenému tématu nebo k jednotlivým kapitolám jeho práce.

8.	Otázky položené k obhajobě:		
-----------	-----------------------------	--	--

1. Jakou praktickou změnu přinesla novela zákona o ochranných známkách účinná od 1.1.2019 (tj. zákon č. 286/2018 Sb.) pro každou obchodní společnost, která měla ke dni účinnosti novely zapsanou alespoň jednu ochrannou známku u Úřadu průmyslového vlastnictví?

2. Z jakého důvodu se podle Vašeho názoru na prvních pěti místech nejhodnotnějších obchodních značek (zapsané jako ochranné známky) za rok 2023 objevují společnosti Amazon, Apple, Google, Microsoft a Walmart?

3. Jakou právní radu ve vztahu k právům průmyslového vlastnictví byste poskytl společnosti Škoda Auto a.s. v případě, že její vývojový tým nyní dokončuje design nového automobilu, jehož prodej zákazníkům plánuje zahájit od 1.1.2025?

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	velmi dobře

V Plzni, dne 8.5.2024

JUDr. Pavla Tloušťová, Ph.D., MBA