

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Kristýna Marhánková

Název diplomové práce: Poskytování právních služeb online

Konzultant diplomové práce: JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCIArb. (na základě rozhodnutí vedoucího katedry obchodního práva prof. JUDr. Přemysla Rabana, CSc. ze dne 4. září 2023).

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 1 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:			
<u>Zdůvodnění:</u> Struktura DP byla zvolena velmi vhodně s ohledem na zvolené téma. Obsah DP je zcela v souladu s jejím zadáním.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:			
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka zvolila pro teoretickou část metodu analytickou, což zcela odpovídá rozboru teoretických východisek i rozboru právní úpravy v jednotlivých jurisdikcích. Pro zjištění faktického poskytování právních služeb online pak byla použita metoda dotazníkového průzkumu, přičemž se diplomantce podařilo získat odpovědi od 83 advokátních kanceláří nejen z Prahy, ale i z regionů. I když to není vysoké procento s ohledem na celkový počet advokátů, jedná se o poměrně reprezentativní vzorek. Použité metody zpracování považují za zcela přiměřené.				

3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Diplomantka se v právní úpravě v rámci právního řádu ČR orientuje velmi dobře, v právním řádu Velké Británie i USA se orientuje natolik, aby mohla srovnat vybrané části právní úpravy v rámci DP.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Diplomantka s právními prameny pracuje odborně a zručně.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Domácí i zahraniční literatury je užitá přiměřeně a korektním způsobem.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Jazyková úroveň zpracování i odborná kvalita DP je na velmi slušné úrovni, členění a úprava textu profesionální, citace i bibliografické odkazy v textu jsou korektní.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce			
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Závěry, ke kterým dospěla diplomantka jsou částečně zcela správné, částečně diskutabilní. Tam, kde dospěla k názoru, že poskytování právních služeb online přináší obrovské množství příležitostí, ale také obrovská rizika, dospěla nepochybně ke zcela správnému závěru. Naopak tam, kde spekuluje o zřízení bezplatné poradny zaštiťované ČAK, je poněkud mimo rámec toho, co advokátní komora může a smí, tam, kde navrhuje</p>				

zřídí kontrolní orgán ČAK nad online platformami zase naráží na nedostatek pravomoci ČAK nad těmi provozovateli platforem, kteří nejsou advokáty.

Velmi přínosná je práce především svou výzkumnou částí, kde se jí podařilo na sice relativně omezeném, ale jinak reprezentativním vzorku prezentovat, v jakém rozsahu a jakým způsobem jsou poskytovány v ČR právní služby on-line. Výsledky tohoto výzkumu jsou využitelné i nad rámec DP.

8. Otázky položené k obhajobě:

1. Jakým způsobem navrhujete regulovat identifikaci a autentizaci klientů a advokátů v rámci poskytování právních služeb on-line?

2. Jaké je postavení provozovatele platformy, která umožňuje poskytování právních služeb on-line a jaká je jeho odpovědnost?

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:

doporučuji/~~nedoporučuji¹~~

Navrhují klasifikaci DP:

VÝBORNĚ

V Plzni, dne 30.4.2024

¹ Nehodící se škrtněte.