

Posudek vedoucího diplomové práce na téma: „Vzájemný vztah exekučního a insolvenčního řízení“

Autor diplomové práce: Karolína Plochá

Vedoucí diplomové práce: JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová

1. Volba tématu

Ústředním tématem a zároveň cílem této předkládané diplomové práce byla analýza a komparace aktuální právní úpravy práva insolvenčního a exekučního, přičemž snahou autorky bylo předložit kvalifikační práci, jež by nebyla určena jen odborné veřejnosti, nýbrž i laické, které by zároveň poskytla i základní a komplexní orientaci v možnostech řešení zadlužení.

Volbu tohoto tématu hodnotím pozitivně, neboť problematika souběhu exekucí a insolvenční nabývá nejenom v souvislosti s připravovanou novelou insolvenčního zákona (zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, ve znění pozdějších předpisů), jež by měla zásadním způsobem změnit zejména kritéria řešení úpadku oddlužením, na své aktuálnosti.

2. Stavba a struktura

Diplomová práce je tematicky členěna do sedmi základních kapitol, a to včetně Úvodu a Závěru. Jednotlivé kapitoly jsou dále děleny na příslušné podkapitoly, jež na sebe systematicky a logicky navazují. Úvodní kapitoly č. 1 a č. 2 jsou věnovány terminologickému a historickému exkurzu do právní problematiky práva insolvenčního a exekučního a popisu jejich zákonných parametrů. V následujících kapitolách se pak autorka zabývá srovnáním obou typů řízení, poukazuje na jejich odlišnosti i společné rysy a též podrobně analyzuje jejich případný souběh z pohledu jednotlivých způsobů řešení úpadku dle insolvenčního zákona. Kapitulu č. 4 tak lze považovat za stěžejní část práce. V závěrečných kapitolách se autorka soustředila na osobu soudního exekutora a insolvenčního správce jakožto subjektů nezbytných pro průběh obou civilních řízení a v kapitole č. 6, jež tematicky tuto kvalifikační práci uzavírá, pak na problematiku připravované transpoziční novely (dosud stále netransponované Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1023 ze dne 20.06.2019). Přikláním se k názoru autorky, že změny v právní úpravě insolvenčního řízení (a to z pohledu zkrácení doby oddlužení na 3 roky), jež s sebou tato transpoziční vládní novela insolvenčního zákona přináší, nepřinesou pozitivní změny do ekonomiky, spíše naopak, negativní dopady se projeví ve snížené míře uspokojení pohledávek věřitelů, dále ve zvýšené byrokratické zátěži pro všechny subjekty insolvenčního řízení a též paradoxně v rozhodnutí dlužníků setrvat raději v režimu exekucí.

3. Náročnost tématu a jeho zpracování

Zvolené interdisciplinární téma bezesporu klade vyšší nároky na hlubší orientaci v právním režimu exekucí a současně v podmínkách jednotlivých způsobů řešení úpadku dle zákona insolvenčního. I přes skutečnost, že autorka mohla v některých pasážích své práce jít hlouběji do dané problematiky a téma ještě precizněji zpracovat, je třeba konstatovat, že pro účely diplomové práce autorka prokázala ve vybrané právní oblasti dostatečné odborné znalosti a předmětné téma zpracovala v potřebném rozsahu a vytyčeném obsahu.

4. Gramatická a stylistická úroveň zpracování

Výklad je jasný, srozumitelný, výstižný a věcně provázaný, stylisticky na vysoké úrovni. Práce je čtivá a přehledná, výklad je plynulý, bez zásadních gramatických či stylistických nepřesností.

5. Formální úprava a metody zpracování

Z hlediska formálního se jedná o práci zpracovanou s viditelnou pečlivostí a citem pro systematickosti. Pozitivně lze zejména hodnotit práci se statistickými daty v závěru diplomové práce a především průběžně zařazené grafy a schémata, jež danou problematiku vhodně dokumentují. Autorka ve své diplomové práci využívá především metody kompilační, popisné, analytické a komparační, místy lze nalézt i vlastní úvahy nad analyzovaným a popisovaným problémem; v převážné většině se však jedná o práci popisného a kompilačního charakteru.

Diplomová práce je vybavena dostatečným poznámkovým aparátém; též práce s právními prameny a s judikaturou je v pořádku. Původnost práce byla ověřena v systému THESES, nebyla nalezena žádná podezřelá shoda.

6. Splnění zadání

Autorka přehledně analyzovala a popsala právní problematiku jak exekučního, tak i řízení insolvenčního, vystihla jejich stěžejní zásady, právní parametry, společné rysy a principy a upozornila na jejich odlišnosti a spojitosti. Svoji pozornost autorka též věnovala jejich možnému souběhu a následně právním důsledkům vzniklých kolizí těchto řízení; tomuto tématu je věnována zejména kapitola č. 4.3, kde autorka na vybraných situacích popsala možné v praxi se vyskytující střety obou civilních řízení; v závěrečné kapitole pak autorka neopomenula ne příliš žádoucí důsledky připravované novely insolvenčního zákona tzv. novelou transpoziční a poukázala na stále nedostatečnou informovanost široké veřejnosti o průběhu exekucí a insolvenční.

7. Doporučení

Nutno konstatovat, že předložená diplomová práce je velmi zdařilá a autorka **při jejím zpracování prokázala dostatečnou orientaci v dané právní problematice. Diplomová práce splňuje po věcné i po formální stránce všechny požadavky kladené na její úroveň, a proto ji doporučuji k její následné ústní obhajobě s tím, že za písemnou část diplomové práce navrhuji klasifikaci výborně.**

8. Otázky k ústní obhajobě:

Doporučené oblasti pro ústní obhajobu:

- *Zhodnoťte aktuální stav legislativního procesu přijetí transpoziční novely insolvenčního zákona.*
- *Lze po zahájení insolvenčního řízení nařídit pro některé pohledávky exekuci a tuto pak i provést?*
- *Zhodnoťte význam opakovaně proběhlé oddlužovací akce „Milostivého léta“ a její dopad na efektivní řešení zadlužení subjektů.*

V Plzni dne 8. května 2024

JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová