

# PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek vedoucího práce)

**Práci předložil(a) student(ka):** Lucie Plačková

**Studijní zaměření:** Učitelství pro MŠ

**Název práce:** SYMPTOMATICKÉ VADY ŘEČI U PŘEDŠKOLNÍHO DÍTĚTE

**Vedoucí práce:** PhDr. Josef Slowík, Ph.D., FPE ZČU v Plzni

## 1. CÍL PRÁCE:

Deklarovaným cílem práce bylo představit problematiku symptomatických poruch řeči a v rámci výzkumu poté zjistit vliv těchto poruch na sociální adaptaci dětí ve vrstevnické skupině, což se podle mého soudu autorce (s určitými drobnými výhradami) přiměřeně podařilo splnit.

## 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

První část je věnována orientačnímu teoretickému představení vývoje řeči a narušené komunikační schopnosti (vzhledem k rozsahu a zaměření práce je zde výraznější zestručnění jednotlivých poruch řeči akceptovatelné).

Výzkum byl zaměřen na děti se symptomatickými vadami řeči. Zvolený metodický přístup považuji za adekvátní; autorka správně zvolila kvalitativní výzkumné techniky (pozorování, rozhovor a individuální testy), vycházela z vhodné metodologické literatury a zohlednila správně i věk dětí (testování formou hry) a pro dosažení potřebné validity upravených testovacích nástrojů provedla také orientační předvýzkum (to považuji za důležité zejména pro zajištění srozumitelnosti a použitelnosti testů u dětí předškolního věku). Výzkum obsahuje experimentální porovnání výsledku testů u skupiny dětí s narušenou komunikační schopností se symptomatickými anebo nesymptomatickými vadami řeči.

Za poněkud méně šťastné považuji očekávání určitých výsledků již předem – to není zejména v kvalitativním přístupu právě obvyklé. V interpretaci a shrnutí výsledků jsou některá tvrzení týkající se osobnostních vlastností dětí se symptomatickými vadami řeči, která rozhodně nebylo možné prováděným výzkumem zjistit – jde tedy spíše o poněkud odvážná a ne zcela dostatečně podložená vysvětlení některých souvislostí, které autorka během výzkumného šetření zachytila. Celkově ale práce po obsahové stránce splňuje stanovené požadavky.

## 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce je rozdělena na teoretické kapitoly a popis samotného výzkumu. Celkově samotný text nepřesahuje požadovanou délku bakalářské práce, v přílohouvé části najdeme především ukázkou použitých výzkumných nástrojů. Text je obvyklým způsobem strukturován do kapitol. Odkazování na literaturu a použité zdroje je správné, stejně jako zápis bibliografických údajů v seznamu použité literatury. Text je zpracovaný graficky přehledně, ovšem s místy poměrně výraznou stylistickou neobratností a občasnými překlepy a gramatickými chybami. Celkově práce ovšem splňuje na přiměřené úrovni požadavky pro úpravu.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka si pro svou bakalářskou práci zvolila zajímavé téma, kterého se poměrně důsledně držela. I přes formální nedostatky a některé nesrovnalosti především v interpretaci výsledků výzkumu považuji předloženou práci za zajímavou sondu do zkoumané oblasti a lze ji chápat jako úspěšný dílčí příspěvek k poznatkům z oblasti komunikace dětí se symptomatickými vadami řeči. Práci proto doporučuji s uvedenými připomínkami k obhajobě.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

- Čím podložíte svoje tvrzení, že za horší adaptabilitou dětí se symptomatickými vadami řeči nestojí právě narušená komunikační schopnost, ale jejich fyzické nebo jiné postižení?
- Jak byste podložila svoje tvrzení týkající se osobnostních vlastností a předpokladů dětí se symptomatickými vadami řeči?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

**Výborně – Velmi dobře**  
(podle průběhu obhajoby)

**Datum:** V Plzni 9.5.2012

**Podpis:**

