

**POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI**

**Jméno a příjmení autora diplomové práce: Tereza Randlová**

**Název diplomové práce: Klamavá reklama**

**Konzultant diplomové práce: JUDr. Kateřina Burešová, Ph.D.**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 5 %.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>x</b>		
<i>Zdůvodnění:</i> Obsah práce odpovídá zvolenému tématu. Diplomantka si vytkla za cíl komplexně poskytnout přehled o fenoménu klamavé reklamy, popsat způsob obrany proti tomuto nekalosoutěžnímu jednání a uvedla několik judikátů. Diplomantka rozdělila práci do 12 kapitol. V rámci srovnání v kapitole 11 stručně popsala právní úpravu klamavé reklamy v Německu, USA a Číně. Diplomová práce obsahuje 61 stran, formální úprava odpovídá standardu.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>x</b>		
<i>Zdůvodnění:</i> Studentka vcelku logicky práci člení do kapitol. Postupuje od obecné úpravy až k následkům a jejich možnému řešení, přičemž nabízí i vybrané případy řešené soudní praxí.				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>x</b>		
<i>Zdůvodnění:</i> Studentka prokazuje dobrou znalost tématu. V právní úpravě se orientuje, vhodně na příslušná zákonná ustanovení odkazuje.				
<b>4.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:	<b>x</b>		
<i>Zdůvodnění:</i> Diplomantka využívá zejména bohatou judikaturu soudů různých stupňů včetně ESD.				
<b>5.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	<b>x</b>		
<i>Zdůvodnění:</i> Využitá literatura odpovídá obvyklému množství literatury pro tento typ práce.				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
*Katedra obchodního práva*

<b>6.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Ačkoliv se diplomantka nevyhnula občasným překlepům, práce je po formální stránce zpracována dobře. Rozsah práce a odkazy na zdroje jsou v souladu s pravidly pro vypracování diplomové práce.				
<b>7.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce			
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka sleduje ve své práci cíl, vytýčený v úvodu, a to komplexně seznámit s problematikou klamavé reklamy. Práce je tedy spíše popisná, absentuje vlastní kritický pohled, resp. v závěru práce diplomantka doporučení pro futuro zmiňuje, ale není konkrétní.				
<b>8.</b>	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Jak navrhuje rozšířit definici klamavé reklamy zahrnutím forem publikovaných na internetu a sociálních sítích?</li><li>2. Je vznik dohledového orgánu skutečně potřebný? Uvádí se v závěru, že by takový orgán mohl být řešením opakujících se nekalých forem reklamy.</li></ol>				

**Závěr:**

<b>Předloženou DP k obhajobě:</b>	doporučuji
<b>Navrhuji klasifikaci DP:</b>	Výborně – velmi dobře

V Plzni, dne 30. 4. 2024

JUDr. Kateřina Burešová, Ph.D.  
konzultantka