

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Nikol MEŠTEROVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Zaměstnavatel v systému sociálního zabezpečení
Hodnotitel – oponent: Ing. Marie Černá, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cíl předkládané kvalifikační práce je definován takto: "Hlavním cílem práce je zpracovat přehled povinností zaměstnavatele v kontextu sociálního zabezpečení s důrazem na odvozy pojistného a aplikovat zjištěné poznatky na praktické příklady, které mohou být nápomocné při řešení konkrétních situací souvisejících na sociálním zabezpečení v prostředí České republiky."

Oblast sociálního zabezpečení je širokou oblastí, která podléhá častým změnám souvisejícím se změnami legislativy. Proto je zpracování daného tématu jistě náročné a vyžaduje preciznost.

Teoretická část práce je sestavena na základě použití relevantních, ne vždy však aktuálních, literárních zdrojů. V práci jsou obsaženy základní informace týkající se dané problematiky. Podány jsou ovšem

poněkud nesrozumitelným způsobem. Autorka velmi podcenila jak stylistické, tak gramatické zpracování práce.

Některé problematické momenty:

Autorka používá psaní v první osobě.

Na straně 16 by bylo dobré uvést "pasivní politika zaměstnanosti (PPZ)", a pak teprve používat pouze zkratku.

Na straně 26 je výčet uveden nestandardní formou.

Praktická část práce, "modelové příklady", je zpracována na velmi obecném základu. Není zde patrná promyšlená logická návaznost. Zde by se dal, s ohledem na daný typ práce, očekávat detailnější vhled do řešené problematiky.

Odborný přínos práce pro teorii a praxi si netroufám hodnotit.

Práce je velmi zjednodušeným pohledem na představenou problematiku, obsahuje dost diskutabilních částí. Lze se však domnívat, že při velmi kvalitní obhajobě by mohla splnit náležitosti potřebné pro hodnocení "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Jak jste myslela tvrzení uvedené na str. 6: "Zaměstnavatel na základě pracovněprávního vztahu poskytuje za určitou odměnu práci svým zaměstnancům."
- 2) S ohledem na tvrzení ze str. 28, "Dále je vybraná problematika převzata a modifikována na příkladech (Schmied & Ženíšková, 2018; Ženíšková, 2020)", se ptám, nakolik se jedná o Vámi vytvořené příklady a nakolik o přepis cizího textu?

V Plzni, dne 7. 12. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.