

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: DOLEJŠOVÁ Kateřina
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Obec a ekonomická činnost – finanční a daňové aspekty
Hodnotitel – oponent: Ing. Marie Černá, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| N) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Celkový dojem z práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem předkládané kvalifikační práce bylo: "... zhodnotit ekonomickou činnost konkrétního města a na základě zjištěných skutečností doporučit řešení ke zlepšení stávajícího stavu."

Autorka postupovala podle stanovených zásad. V teoretické části je provedena literární rešerše relevantních oblastí veřejné správy. Praktická část se zabývá zhodnocením ekonomické činnosti města Horní Bříza v letech 2018 - 2022. Toto zhodnocení je provedeno pomocí analýzy vývoje rozpočtů. Psaný text autorka doplnila tabulkami a grafy, které dobře ilustrují řešenou problematiku. S ohledem

na zpracovávané téma je jasné, že v dané oblasti nebude možné v rámci bakalářské práce navrhnout zásadní změny. Přesto, že to bylo jistě obtížné, navrhla autorka alespoň drobné úpravy. V rámci hodnocení příspěvkových organizací města by bylo dostačující vyhodnotit každou organizaci zvlášť. Porovnání se jistě dá provést, porovnávají se však různě "velké" organizace a tomu také odpovídají získané výsledky. Sama autorka píše: "Masarykova základní škola Horní Bříza, v porovnání s dalšími školskými zařízeními, dosahovala vyšších hodnot, co se přijatých příspěvků na její provoz, tvorby fondů a výsledků hospodaření týče. Tato skutečnost je dána především tím, že základní škola je několikrát větší organizací než mateřské školy, které se dále ve městě Horní Bříza 80 nacházejí, proto potřebuje více prostředků na její financování a je schopna dosahovat větších výsledků hospodaření než zbylé dvě organizace."

V práci se vyskytují některé jazykové nepřesnosti, je ale možné říci, že po obsahové i formální stránce práce odpovídá kvalifikačním pracím odevzdávaným na FEK/ZČU v Plzni.

K bodu N se ze zásady nevyjadřuji. To neznamená, že předkládaná práce přínos nemá.

Jen si nemyslím, že bych toto měla hodnotit. Z mého pohledu je přínosem samotné zpracování práce, které studentovi umožní předvést své schopnosti.

Navrhuji komisi, po zhodnocení prezentace této kvalifikační práce, její klasifikaci stupněm "výborně".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Jaké transakce (konkrétně) patří do položky "Neinvestiční transfery soukromoprávním osobám"? (str. 56)

V Plzni, dne 6. 5. 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.