

17. 05. 2012

**Posudek na bakalářskou práci Ivety Zdeňky Johanové**

***Šikana ve vybraných dětských domovech západočeského kraje***

Vypracoval Mgr. Michal Dubec, katedra pedagogiky Plzeň

**Cíl práce – (jak byl naplněn)**

V práci autorka hovoří o dvou cílech. V první části práce chce shromáždit informace k tématu šikana a v druhé se chce výzkumem sledovat projevy a souvislosti šikany ve vybraných dětských domovech. Cíl první části dle mého názoru práce nenaplnila zcela. Některé kapitoly, které vnímám vzhledem k tématu jako důležité (konkrétně viz poznámky níže), jsou hodně stručné. Výzkumná část své cíle naplňuje. Ocenil bych však větší prostor věnovaný vyčerpání získaných dat.

**Obsah práce (náročnost, vhodnost příloh, proporcionalita, ...)**

Z hlediska poměru teoretické a výzkumné části vnímám práci jako vyváženou.

**Následují poznámky ke konkrétním místům práce:**

Subkapitola 2.2. Charakteristické znaky šikany tvoří sedm vět. V této stručné podobě nerozumím jejímu smyslu.

Nerozumím tomu, proč autorka tvoří subkapitoly, které čítají několik řádků (2.2, 2.3.3, 2.7.2, 2.10.6). Jako čtenáři by mi vyhovoval souvislý text, oddělený například zvýrazněnými nadpisy, nebo větší zpracování jmenovaných subkapitol.

Nerozumím tomu, jak souvisí kapitola 2.9 Formy šikany na pracovišti se zaměřením práce „Šikana ve vybraných dětských domovech západočeského kraje“.

Teoretická část práce na mě díky výše uvedeným skutečnostem působí „klipovitým“ dojmem.

Potěšilo by mne, kdyby kapitoly teoretické části byly přímo vztahovány k prostředí dětských domovů. Autorka sice v úvodu práce uvádí, že se zaměří především na šikany ve školách, protože děti umístěné do dětských domovů prostředí, jsou převážně školního věku. Věk vnímám jako jeden z důležitých parametrů. Dalšími parametry jsou například jednotlivé prvky skupinové dynamiky (pozice a role, vedení, skupiny a podskupiny, komunikace, fáze vývoje skupiny v čase, ...). Tyto parametry jsou v dětských domovech nastaveny jinak, než ve škole. Propojení teoretické části s prostředím dětských domovů by bylo možné docílit například tak, že by v úvodu kapitoly byl vždy popis toho, jak se pojednávávané téma k prostředí dětských domovů vztahuje. Text by potom byl věnován právě těm aspektům, které jsou relevantní vzhledem k tomuto prostředí.

Potěšilo by mne, kdyby pod názvem kapitoly 2.12 byl alespoň odstavec o tom, co obsahují následující subkapitoly. Takto se v textu nedobře orientuji. Stejně doporučení platí pro kapitolu 2. 13.

Na výzkumné části práce oceňuji práci se třemi metodami (analýza dokumentů, rozhovor; případová studie).

Oceňuji propracování výsledků dotazníkového šetření provedeného mezi dětmi (strany 41-62).

Kladu si otázku nad smyslem koláčových grafů u otázek s odpovědí ano/ne. Jako čtenáři mi stačí číselný údaj.

Po otázce číslo 6, použité v rozhovoru s vychovateli, bych použil další otázky vedoucí ke konkretizaci obecných odpovědí typu „Snažím se vést děti k tomu, aby se k sobě chovaly slušně a neubližovaly si; V dětech se snažím upevňovat zdravou sebedůvěru ....“.

Ocenil bych větší míru vytěžení výsledků výzkumu. Na základě získaných dat by bylo možné například navrhnout konkrétní doporučení pro dětské domovy, ve kterých výzkum probíhal.

#### **Formální úprava**

Oceňuji práci autorky s citačním aparátem.

Oceňuji dělení textu do přehledných kapitol.

#### **Otázky:**

- V čem se konkrétně podle vás liší prostředí školy a dětského domova s ohledem na šikanu?
- Jaká konkrétní opatření byste ve jmenovaných dětských domovech navrhla na základě zjištěných dat?
- Na které konkrétní dovednosti dětí byste zaměřila aktivity při práci s primární nespécifickou prevencí šikany a proč?

#### **Celkový dojem**

Potěšila by mne větší míra propojení teoretické části s prostředím, na které je práce zaměřena a větší propracování výše jmenovaných stručných kapitol. Oceňuji propracování výzkumné části (konkrétně viz poznámky výše).

#### **Navrhovaná známka**

Na základě výše uvedených skutečností navrhuji hodnocení: velmi dobře

