

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Matěj Jílek
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Metodika výběru firmy pro zařazení do akciového portfolia

Hodnotitel – oponent: Ing. Mgr. Jan Pokorný

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Defínování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autor uvádí, že cílem práce „je představení metodiky výběru společnosti pro její zařazení do akciového portfolia jednotlivých investorů“ (s. 6).

Teoretická část seznamuje s hlavními pojmy. Členění práce je relativně velké, je vytvářen stále přerušovaný text, což může připomínat spíše skripta, podobně je tomu např. u kap. 5.1. V kap. 1.3 dochází k základnímu uvedení akcií, i když je akcie je popsána v kap. 1.1 Pod názvem kap. 2 bych si představoval zahrnutí konkrétních metod.

U finanční analýzy (kap. 5) dochází k analýze jen jednoho roku. Pro autora je to velmi omezující v rámci možného komentáře, kdy pouze poukazuje na plnění či neplnění doporučení, avšak nemůže poukazovat na trend.

Kap. 6 již rezignovala na vizuální podobu a její přívětivost. Na s. 42 je možné vidět dvě tabulky, autor je ale pojímá jako jednu. „Tyto dvě hodnoty tedy tvoří minimum a maximum rozmezí tržní ceny akcie společnosti za rok 2022. Lze konstatovat, že se ceny většinu roku pohybovaly v rozmezí 300 – 240 Kč za jednu akcii.“ (s. 45), doporučil bych konstatovat, že pohyb byl mezi hodnotami 240 a 300 Kč.

Autor využívá 1. os. č. mn., podobně využívá i další odchylky od formální podoby, např. výčty či vzorce, ale nevyužívá správně přímé citování, zvláště je to patrné v souvislosti se Splátkem (2020), u kterého není uváděna v případě přímé řeči strana. To vede k otázkám ohledně využití literatury, která je zaměřena na tuzemskou literaturu, přičemž u některých zdrojů je možné klást si otázky o relevantnosti daných zdrojů. V případě relevantních zdrojů (Grünwald & Holečková, 2007; Synek a kol., 2007) mám problém je naleznout v práci samotné.

Jistý přínos práce nelze opomíjet, i když nemohu s některými výsledky souhlasit. Práci doporučuji hodnotit stupněm „dobře.“

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

U likvidity srovnáváte výsledky s doporučovanými hodnotami. Kde tyto hodnoty uvádíte, resp. odkud pocházejí? Jaká je limitace těchto doporučených hodnot?

Proč je provedena analýza jen pro jedno období? Je možné na základě takové analýzy provádět relevantní vyhodnocení?

S ohledem na předešlé – dále volíte delší časové období, proč?

Uvádíte, že jsou zde: „Výborně nastavené dodavatelsko-odběratelské vztahy“ (s. 48). Je to opravdu možné na základě provedené analýzy konstatovat? Proč?

V Plzni, dne 14. 5. 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.