

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

**Jméno studenta:** Eliška Kalná  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Účetní uzávěrka vybrané společnosti

**Hodnotitel – oponent:** doc. Ing. Jana Hinke, Ph.D.  
**Podnik – firma:** FEK ZČU v Plzni

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Studentka si ve své bakalářské práci předsevzala cíl charakterizovat, na konkrétní vybrané společnosti, základní aspekty tvorby účetní uzávěrky, následně proces zhodnotit a vyvodit závěry a doporučení. Takto definovaný cíl je velmi vágní a vede k popisnému pojetí práce. Jestliže studentka popíše proces uzavírání účetnictví ve zvolené firmě, na základě čeho bude proces zhodnocovat? Za tímto cílem úplně chybí popis metod, které mají vést k cíli. Zmíněny jsou pouze "demonstrace a charakteristika dílčích procesů". Pokud však studentka nebude komparovat s nějakým ideálním řešením, nemůže vyvozovat závěry a doporučení. Literární rešerše postrádá v mnohých případech citace. Obsahově však v literární rešerši převažuje problematika účetní závěrky, nikoli uzávěrky (což je hlavním tématem práce). Znamku snižuji rovněž za přesnost formulací. Obrázky mají sníženou kvalitu, tabulky mají odlišný

formát. Ve vlastní části práce - konkrétně v kapitole č. 4 není zřetelné, co je popis účetní závěrky ve vybraném podniku a co je teorie. Tato kapitola obsahuje i čistě teoretické pasáže - např. obrázek č. 8. K obsahu kapitoly Zhodnocení procesu tvorby - závěry studentky nevyplývají z vlastní části práce. Vyskytují se najednou bez jakékoli předchozí analýzy a zdůvodnění. Jedná se o velmi povrchní práci s nepřesnými cíly a absencí metodiky.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Na str. 9 píšete: " To, zdali je nutnost mít ověřenou závěrku auditorem vyplývá z norem:". Z jakých norem? Proč nejsou kritéria odcitována?
2. V práci navrhuje usnadnění práce a zvýšení efektivity pracovníků účetního a finančního oddělení. Na základě jaké analýzy toto navrhuje? Komparovala jste jejich práci s jinými pracovišti?

V Plzni, dne 17. 5. 2024

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.