

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

**POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: **Ondřej Soukup**

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: **Dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr**

OPONENT DIPLOMOVÉ PRÁCE: **JUDr. Martin Janák**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly **v rozsahu 2 %**.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu ke zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Tématem diplomové práce je „Dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr“. Práce je rozčleněna do sedmi kapitol včetně úvodu a závěru. Struktura diplomové práce je v souladu se zvoleným tématem. Struktura DP působí poměrně celistvě a kompaktně. Strukturální členění jednotlivých kapitol diplomové práce do navazujících podkapitol je přehledné.</i>				
2.	Priměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování DP využil diplomant metody převážně analytické a deskriptivní.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomant prokázal dobrou orientaci v právní úpravě dotýkající se problematiky dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr. Kladně lze hodnotit uskutečněný průzkum diplomanta, který provedl, a to oslovením vybraného spektra respondentů, kterých se předmětná problematika reálně dotýká. Diplomant rovněž zahrnul otázky zneužívání dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		Splňuje s výhradami	
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práce diplomanta s právními prameny je na dobré úrovni. Diplomant přihlédl k právní úpravě týkající se relativně všech aspektů týkajících se dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, tedy DPP a DPČ. Diplomant pracuje s dostatečným množstvím právních pramenů. Kriticky ovšem hodnotím opomenutí judikatury k danému tématu ve zpracování DP.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		Splňuje s výhradami	
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomant při vypracování této diplomové práce použil literatury a elektronických zdrojů. Kriticky ovšem hodnotím opomenutí cizojazyčné literatury k danému tématu ve zpracování DP.</i>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální	Splňuje		

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

	úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):			
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Z formálního hlediska naplňuje diplomová práce požadovaná kritéria, zejména rozsah a způsob zpracování, odborná kvalita, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů atd. Požadavek předepsaného počtu stran však práce splňuje o pomyslný chlup. Vlastní text práce jest obsažen toliko na 51 stranách textu, což je hodnota téměř hraniční. Uvedené jde k tíži kladného hodnocení práce.</i>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Cílem diplomové práce vymezeným diplomantem bylo přiblížit problematiku dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr z pohledu tuzemského práva. Lze konstatovat, že vytyčených cílů DP bylo přes všechny výhrady a nedostatky DP dosaženo. Práce je převážně toliko v obecné rovině bez potřebné odborné hloubky. DP splňuje požadavky kladené na závěrečnou práci v magisterském studijním programu. Autor předkládá souvislý výklad dané problematiky a nebrání se vlastním úvahám a závěrům, bohužel však bez hlubších odborných úvah. Předloženou diplomovou práci přesto hodnotím jako dílo zdařilé a dobře zpracované. Práci k obhajobě doporučuji s návrhem kvalifikace dobře.</i>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1. Porovnejte DPP a DPC z hlediska právní úpravy EU. Vyskytuje se v legislativě EU směrnice či nařízení, která by problematiku DPP či DPC (případně jiných forem dohod o pracích konaných mimo PP) regulovala?				

**ZÁVĚR:**

Předloženou DP k obhajobě:	<b>Doporučuji</b>
Navrhuji klasifikaci DP:	<b>Dobře</b>

V Plzni dne 9.5.2023

**JUDr. Martin Janák**  
*oponent diplomové práce*