

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (DP)

Jméno a příjmení autorky diplomové práce: **Číhalová Jana**
 Název diplomové práce: **Zaměstnávání mladistvých**
 Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal zásadní shodu diplomové práce s jinými díly. Při zpracování analýzy právní úpravy se případná shoda 7 % promítá mimo jiné též z důvodu použití textů právních předpisů.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Předložená diplomová práce byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována v souladu s vytčeným zadáním.</p> <p>Cílem předložené diplomové práce je analýza platné právní úpravy pracovních podmínek mladistvých zaměstnanců u nás. Především shrnout právní úpravu a prakticky ji zhodnotit.</p> <p>Koncepčně je práce rozdělena do 4 částí, úvodu, závěru, cizojazyčného shrnutí a přehledu použitých zdrojů a příloh.</p> <p>V první části je pozornost zaměřena na historický vývoj právní úpravy zaměstnávání mladistvých u nás včetně aspektů právní úpravy mezinárodní. Druhá část je věnována zvláštním pracovním podmínkám mladistvých. Třetí část je zaměřena na praktické souvislosti výkonu práce mladistvými. Poslední čtvrtá část zaměřena analyticky je věnována vlastnímu průzkumu dodržování zvláštních pracovních podmínek mladistvých v praxi za využití dotazníkového šetření.</p> <p>Z mého úhlu pohledu se jedná o velmi odpovědně a samostatně zpracovaný rozbor dané problematiky.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Autorka analyzovala platnou legislativu z teoretického a praktického úhlu pohledu a hodnotila ji.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka se orientuje ve zvolené problematice a je schopna odborně prakticky interpretovat teoretické poznatky. Práce nejen s právní úpravou je jasná, přesná a s ohledem na teoretický a praktický účel jejího využití dostatečná.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce s právními prameny a soudní judikaturou je odborná a dostatečná.</p>				



5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracovala s domácí odbornou literaturou a prameny práva a pracovala s nimi vhodným způsobem. Zahraniční literatura využita byla v omezeném rozsahu především z důvodu orientace práce na české právní prostředí.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce předložená diplomová práce neobsahuje zásadní obsahové věcné nedostatky. Jazyková úroveň vyjadřování autorky je odborně sdělná, výstižná a spisovná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autorky využívat vlastních teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplněných o vlastní praktické postřehy. Autorka je schopna samostatně pracovat s odbornou literaturou. Členění a celková struktura práce je vhodná, jednotlivé části práce na sebe navazují. Poznámkový aparát čítající 186 odkazů je dokladem využití dostatečného množství odborných zdrojů a literatury. Rozsah 80 stran odborného textu je pro diplomovou práci maximálně dostačující a pojímá podstatné, co zapadá z pohledu autorky do celkového konceptu a naplnění cíle práce.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její ucelený teoretický a praktický charakter spojený s analýzou velmi aktuální problematiky dotýkající se zaměstnávání mladistvých osob. Podle mého názoru tak lze považovat diplomovou práci za hodnotnou a prakticky využitelnou pro odbornou i laickou veřejnost..</p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1) Charakterizujte pojem mladistvý zaměstnanec. 2) Jaké jsou hlavní zásady pro zaměstnávání mladistvých osob. 3) K jakým vlastním konkrétním hodnotícím závěrům jste při zpracování své diplomové práce dospěla, navrhla byste sama nějaké změny naší současné podoby platné právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda?</p>				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji.
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně. Celkový výsledek však bude záviset především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.

V Plzni, dne 30. 04. 2024



Ilona Kostadinovová/konzultant