

## Posudek oponenta práce

**Předkladatel práce:** Veronika Irlbeková

**Studijní zaměření:** Bakalářské studium - Sociální práce

**Název práce:** Denní služby pro osoby s mentálním a kombinovaným postižením v Plzni

**Vedoucí práce:** JUDr. Karel Mošna

**Oponent:** Mgr. Bednář Radomír

### 1) Cíl práce:

Autorka se ve své práci zabývá problematikou sociálních služeb orientovaných na lidi s mentálním postižením se zaměřením na denní služby. Cílem praktické části práce je zjistit míru zvládnutí určitých dovedností klientů, hodnocení jejich důležitosti a spokojenosti s nimi. Cíl práce se autorce podařilo částečně naplnit.

### 2) Obsahové zpracování:

Autorka se v první části práce zaměřuje na popis problematiky mentálního postižení a představení služeb pro osoby s mentálním a kombinovaným postižením v Plzni. Praktická část je pak věnovaná zjišťování míry určených dovedností klientů Denního stacionáře Človíček.

### 3) Formální úprava:

Po formální stránce je práce rozdělena do jedenácti kapitol, včetně úvodu a závěru. Po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

### 4) Komentář oponenta práce:

Práce je celkově poměrně dobře zpracována, autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou i vysokou schopnost orientace v zkoumané problematice. Problematika denních služeb pro lidi s mentálním postižením je v současnosti velice aktuální. Teoretická část práce je velice dobře zpracována a poskytuje velice dobrý přehled o zkoumané problematice. V části praktické pak autorka za využití dotazníku a pozorování zkoumá dovednosti klientů z pohledu rodičů a personálu. Je škoda, že se autorka nepokusila získat nějaké informace o preferencích a dovednostech u samotných lidí s postižením (využít individuální plány).

Celkově práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a proto ji doporučuji k obhajobě.

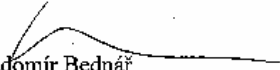
### 5) Otázky a připomínky:

Co znamená termín "plánování zaměřené na člověka"?

**Navrhované hodnocení:**

velmi dobře, podle obhajoby

V Plzni dne 30.7.2012

  
Mgr. Radomír Bednář  
oponent práce