

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: Roman Křivohlavý

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: Využití informačních technologií v pracovním právu se zaměřením na BOZP

VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE: JUDr. Martin Janák

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 53D/2021 ze dne 15. 1. 2021, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 4 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomant zvolil vhodnou strukturu DP ve vztahu ke zvolenému tématu práce. Zadání tématu práce je souladné s obsahem DP. Práce je široce členěna na celkem 12 kapitol včetně úvodu, závěru, resumé a seznamu použité literatury a to konkrétně: 1. Úvod, 2. Základní pojmy, 3. BOZP, 4. Právní úprava regulující Informační technologie v pracovním právu, 5. Srovnání právní úpravy v ČR a v zahraničí, 6. Analýza a praktické využití informačních technologií v oblasti BOZP, 7. Zhodnocení využití informačních technologií v oblasti BOZP z hlediska platné právní úpravy v ČR, 8. Judikatura, 9. Návrhy de lege ferenda, 10. Závěr, 11. Resumé, 12. Seznam použité literatury. Označení jednotlivých kapitol shledávám za přehledné a systematické. Jádru materie tématu je obsaženo především ve třetí kapitole DP. Diplomantem zvolené kapitoly mapují předmětné materie.</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování diplomové práce využil diplomant zejména metody analytické a komparační.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomant projevilschopnost orientovat se v právní úpravě stran zvoleného velmi originálního tématu. A to přesto, že oblast BOZP, je regulovaná celou řadou zákonných i podzákonných právních předpisů. Práce systematicky postupuje od uchopení základní problematiky základů právní regulace oblasti BOZP až k jádru tématu, jež se týká využití informačních technologií v pracovním právu se zaměřením na BOZP.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práci autora s právními prameny lze hodnotit jako velmi dobrou. S ohledem na specifické, originální a relativně nové téma práce, byl diplomant limitován při využívání judikatury. Tato skutečnost, kterou však nelze klást k tíži kvality práce, se následně promítla v rozsahu použité judikatury (viz str. 73, seznam uvedené judikatury.)</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Autor při zpracování diplomové práce čerpal z bohatě zastoupené domácí i zahraniční literatury. Nad rámec</i>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

<i>uvedených knižních zdrojů čerpal autor dále z odborných článků, publikací, studií vč. celé řady internetových zdrojů (kapitola 12, str. 66-73). Poznámkový aparát čítá celkem 107 odkazů použité literatury, citace jsou vhodně užity v textu.</i>			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje	
Zdůvodnění: <i>Z formálního hlediska naplňuje diplomová práce všechna požadovaná kritéria, tj. zejména předepsaný počet stran, poznámkový aparát, správnost citací, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé, atd. atp. Z jazykového hlediska lze práci označit za stylisticky velmi dobrou, čtivou a slohově consistentní. Celková jazyková úroveň zpracování je velmi dobrá s drobnými výhradami, např. občasné používání ich formy.</i>			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje	
Zdůvodnění: <i>Cíl diplomové práce s nevšedním a originálním tématem, je vymezen v úvodní části DP. Cíl resp. cíle vytyčil diplomant takto: „...cílem této práce je komplexní rozbor využití informačních technologií v pracovním právu, od vymezení pojmů až po jejich praktické využití. Dalším cílem je pak analyzovat míru jejich současného využití v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a společně s tím vyhodnotit také jejich přínos pro tuto oblast pracovního práva.“</i> <i>Lze konstatovat, že primární i sekundární cíl DP byl úspěšně naplněn s jedinou drobnou výhradou, kterou spatřuji v konstatování diplomanta ohledně „komplexního rozboru“. O komplexní rozbor problematiky, se zcela jistě nejedná, neboť svým rozsahem a záběrem by se jednalo o záměr hodný například habilitační práce. Bez zřetele na uvedenou marginálně pichlavou výtku, je práce psána čtivě a poutavě. Současně je práce informačně i argumentačně bohatá. Za velmi zajímavou kapitolu, která by zasloužila větší míru popularizace, shledávám kapitolu č.6 „Analýza a praktické využití IT technologií v oblasti BOZP“.</i> <i>Diplomant prokázal schopnost samostatné vědecké práce nejen po stránce obsahové, ale i po stránce formální. Oceňuji kapitolu „návrhy de lege ferenda“, v níž diplomant přichází s návrhy de lege ferenda. Předloženou diplomovou práci hodnotím jako dílo velmi zdařilé a velmi dobře zpracované. S ohledem na shora uvedené skutečnosti hodnotím práci jako výbornou / velmi dobrou a doporučuji ji proto k obhajobě.</i>			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
Ve své práci zmiňujete tzv. „Akt o umělé inteligenci“. Jaký je aktuální osud a význam tohoto dokumentu?			

ZÁVĚR:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně / Velmi dobře

V Plzni dne 13.5.2024

JUDr. Martin Janák
vedoucí diplomové práce