

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Natálie Lokajová

Název diplomové práce: Kamerové systémy na pracovišti

Konzultant diplomové práce: JUDr. Eva Ambrož Benešová, Ph.D., LL.M.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 5 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se ve své práci držela zadání diplomové práce, a to nejen strukturou, ale i obsahově. Struktura práce je adekvátní ke zvolenému tématu, kdy je věnován dostatečný prostor obecné úpravě ochrany osobních údajů, ale i úpravě konkrétní problematiky kamerových systémů na pracovišti.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Jako cíl práce si autorka stanovila analýzu využívání kamerových systémů v pracovním prostředí. Tohoto cíle i dostála, neboť metoda analýzy prostupuje celou diplomovou prací, což odpovídá předmětnému tématu. V práci však mohla být užita i komparace, které se autorka vyhnula.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka ve své práci prokázala skvělou orientaci v právní úpravě řešené problematiky. Ačkoli vychází v mnoha částech primárně z Metodiky k návrhu na provozování kamerových systémů z hlediska zpracování a ochrany osobních údajů, v práci ji provázala s přílehlými právními předpisy i literaturou.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:			
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka adekvátně pracuje s nařízením Evropského parlamentu a Rady 2016/676, ale i s právními předpisy vnitrostátními, kdy se nezaměřuje pouze na zákony České republiky nýbrž i na principy a právní předpisy na úrovni ústavního pořádku. Použitá judikatura je v práci skromně, kdy je především rozebírána v kapitole šesté, a to včetně judikatury Evropského soudu pro lidská práva, avšak k danému tématu je rozsah přílehlavý.				
5.	Využití domácí a zahraniční	X		

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

	literatury a práce s ní:			
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka ve své práci se opírá především o českou literaturu, avšak s ohledem na skutečnost, že v práci neporovnávala zahraniční právní úpravu, je zvolené množství zahraniční literatury dostatečné, kdy se jedná především o zdroje na úrovni Evropské unie.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Předložená práce po formální stránce splňuje stanovené požadavky, včetně jejího rozsahu a formátování. Autorka užívá standardizovanou citační formu a seznam použité literatury má veškeré náležitosti. Autorka prokázala širokou jazykovou vybavenost. Text je čtivý a pro čtenáře srozumitelný. V práci se nevyskytují gramatické ani pravopisné chyby ve větším rozsahu. Neobjevují se v práci ani obraty, které by narušily konformitu čtení.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka si na počátku dala za cíl provést celkovou analýzu využívání kamerových systémů v pracovním prostředí, zkoumání jejich účinnosti, přínosů a potencionálních rizik, která jsou s jejich užíváním spojena. Tohoto cíle ve své práci také dostála. Jedná se o aktuální téma a autorka jej uchopila komplexně a detailně, kdy se však ani nevyvarovala popisu základů ochrany osobních údajů, která je s problematikou kamerových systémů úzce spojena. Kladně hodnotím i shrnutí v kapitole páté, kde autorka jasně stanovuje nedostatky současné právní úpravy a navrhuje, jaké změny by měly být učiněny.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none">Jaké mohou nastat situace, kdy bude odmítnut výmaz kamerového záznamu? Uveďte konkrétní příklady.Musí subjekt údajů prokazovat právní zájem pro získání informací o příjemci, kterému byly nebo budou osobní údaje zpřístupněny?				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/nedoporučuji¹
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně

V Plzni, dne 12. 5. 2024

¹ Nehodící se škrtněte.