



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce:** bakalářská

**Posudek:** vedoucího

**Práci hodnotil:** doc. PhDr. Radim Kočandrlé, Ph.D.

**Práci předložil:** Vojtěch Zahraj

**Název práce:** Komparace pojetí státu Platóna a Aristotela s antickými *polis*

### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce spočívá v komparaci pojetí státu, které předložili Platón s Aristotelem. Zároveň ale autor tato známá pojetí dále srovnává s Athénami a Spartou. Jak sám v úvodu uvádí, již z tohoto důvodu se práce mimo jiné zaměřuje zejména na socioekonomické rozdělení obcí. Autorovým záměrem je přitom zjistit, nakolik se oba myslitelé inspirovali soudobými *polis*, aby lépe vyvstal možný původ některých návrhů v jejich koncepcích (s. 1). Práce tím má větší záběr, než jakým by bylo pouhé porovnání koncepcí Platóna a Aristotela. Zvolený plán autor postupně realizuje v jednotlivých kapitolách. Nejprve přitom přihlíží ke známé Platónově koncepci ideálního státu z *Ústavy*. Na základě Plútarchova svědectví ji dále přímo srovnává se Spartou jako možným inspiračním zdrojem. Následně se zaměřuje především na pozdní spis *Zákony*, kde Platón představil odlišné pojetí státu. I zde autor hledává společné i odlišné aspekty s reálnými *polis*, Spartou a Athénami. V další části práce již obrací pozornost k Aristotelovu pojetí státu, přičemž dokládá, jak Aristotelés smýšlel o jednotlivých dobových formách vlády a poukazuje na zřízení, které Aristotelés pokládal za nejvhodnější a nejstabilnější. I na tomto místě přináší krátké srovnání s různými existujícími státními útvary, kdy jako největší inspirační zdroj jsou označeny Athény. V samostatné kapitole se pak již věnuje závěrečné komparaci koncepcí obou myslitelů, v níž upozorňuje nejen na shodné znaky, ale pochopitelně i významné odlišnosti. Zde například zdůrazňuje potřebu kontroly občanů v zájmu celé obce u Platóna, na rozdíl od jisté míry svobody rozhodování v případě Aristotela. V celé práci přitom autor jednotlivé koncepce představuje prostřednictvím poměrně důkladného popisu aspektů jako je rozvrstvení společnosti, rodina, výchova, majetek, druhy úřadů, nebo zmiňuje i roli geografie. Zvolený cíl práce se tak rozhodně daří splnit.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autor zvolil téma, které vyžaduje především dobrou znalost primárních pramenů. Právě z nich také autor čerpá. Zároveň je třeba zmínit, že se práce neomezuje pouze na prostý obecný výčet charakteristických momentů přítomných v koncepcích Platóna a Aristotela, který je jinak jistě možné převzít z dostupné sekundární literatury. Kladem předloženého textu je kromě práce s primárními prameny totiž především daleko širší záběr, který přihlíží i k možným inspiračním zdrojům, z nichž tyto koncepce zjevně vycházely. Zároveň se autor poměrně detailně věnuje rozličným tématům jako je právě rodina, výchova, typy úřadů apod. I díky tomu práce poněkud překračuje požadavky na minimální rozsah.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je dobrý. Text práce je srozumitelný a dobře vystihuje klíčové aspekty pojednávaných koncepcí. V každém případě autor jasně ukazuje, že si práci s literaturou velmi dobře osvojil. Odkazy na literaturu odpovídají obvyklému úzu v oboru, a to jak primární, tak literaturu sekundární (ačkoli jsou názvy děl antických autorů uvedeny v jejich zavedeném latinském přepisu, tento by se již ale neměl objevit v názvech českých vydání v sekci použité literatury). V případě sekundární literatury pak autor vychází z naprosto relevantních zdrojů tuzemských i zahraničních. Je třeba vyzdvihnout, že práce se tak nijak neomezuje pouze na tuzemské publikace nebo případné překlady zahraničních. Práce je rovněž poměrně přehledně členěna do jednotlivých kapitol (kapitola 5. měla začínat na nové stránce).

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Celkový dojem z práce je dobrý. Pozitivně lze hodnotit již autorovu snahu o identifikaci inspiračních zdrojů koncepcí Platóna a Aristotela. Práce tak nezůstává pouze u obecného popisu a srovnání koncepcí obou myslitelů, ale její záběr je daleko širší. Zájem o poměrně detailní výklad těchto koncepcí nicméně místy poněkud sklouzává do možná až zbytečně zevrubného vypisování některých informací, které nejsou tolik podstatné po vystižení daných pojetí. Autor se ovšem ve výkladu neztrácí a vhodně jednotlivé koncepce odlišuje.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

-----

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „výborně“.

Datum: 23. 5. 2024

Podpis: