

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Pavel Vaněček
Studijní obor/zaměření: B0413A050040 / Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Využití digitalizace v businessu
Hodnotitel – oponent: Ing. Adam Faifr, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce se zabývá tématem digitalizace převážně v odvětví automotive. Cíl práce v úvodu je definován poměrně široce a autor nezdůvodňuje, proč má být tohoto cíle dosaženo. Zároveň definovaný cíl ne zcela koresponduje se zásadami práce.

Podstatná část kapitol v teoretické části je tvořena na základě jediného zdroje. Zároveň je vymezením klíčových pojmů/témat (dle zásad), jako jsou digitalizace, Průmysl 4.0, robotizace a automatizace, věnován minimální prostor. Teoretickou část lze považovat za podprůměrnou.

Pro řešení praktické části zvolil autor metodiku dotazníkového šetření. K této části mám připomínky týkající se metodiky výzkumu i vyhodnocování výsledků.

Odhlédnou-li od celkově nereprezentativního vzorku respondentů (83), za ne zcela šťastný považují způsob sběru odpovědí, kdy byl dotazník distribuován v jednom podniku působícím v automotive a paralelně mezi "obecnou" populací na sociálních sítích. Vzhledem k tomu, že nasbírané odpovědi jsou součástí jedné sady výsledků a anonymizované, nelze z výsledků určit, jaký podíl ve vzorku tvoří zaměstnanci vybrané společnosti. Ve výsledcích již autor rozděluje respondenty na "veřejnost" a "zaměstnance v automotive v ČR". Následnou interpretaci výsledků, coby informaci od "zaměstnanců v podnicích v odvětví automotive v ČR" tak lze považovat za minimálně zavádějící, je-li pravděpodobné, že podstatnou část odpovědí "zaměstnanců v automotive" tvoří zaměstnanci pouze jediného podniku.

Za hlavní nedostatek dotazníkového šetření ovšem považují samotnou strukturu otázek a jejich vyhodnocování. V některých případech není v kontextu tématu práce zjevný smysl otázek v dotazníku, které jsou často pokládány bez ohledu na relevanci vůči respondentovi. A to jak dle znalosti prostředí automotive, tak v kontextu předchozích odpovědí respondenta.

"Veřejnost" je například dotazovaná na efektivitu výrobních procesů v automotive v ČR v důsledku digitalizace (otázka č. 32) nebo bezpečnost na pracovištích při používání robotů (otázka č. 33 a 34) apod.

Dále, ačkoliv 22 "zaměstnanců v automotive" (50 % z dané skupiny) uvádí, že nezná koncept technologie digitálních dvojčat, i tak jsou v navazující části dotazování na využití v jejich firmě (Graf 24) či způsob implementace v jejich firmě (Graf 25). Obdobný případ se pak týká u této skupiny respondentů také kolaborativních robotů, kdy jsou i přes neznalost dané technologie dotazování na jejich využití ve firmě či počet robotů na pracovišti. Nakonec, ačkoliv 56 % respondentů z řad "veřejnosti" proklamuje, že technologii kolaborativních robotů nezná (s. 31), jsou v dalším průběhu dotazování na jejich výhody či bezpečnost (grafy č. 33 až č. 38).

Ačkoliv dotazníkové šetření obsahuje výše uvedené nedostatky, dílčí výsledky přinášejí částečný vhled do problematiky. Nicméně, návrhy a doporučení pro zkoumanou oblast (kap. 6) jsou víceméně formulovány bez ohledu na získané výsledky.

Z jazykového i formálního hlediska lze práci považovat za podprůměrnou. Práce obsahuje množství překlepů, chybného skloňování, neoborných výrazů a jiných gramatických chyb. Z formálního hlediska nepovažuji za vhodnou prezentaci výsledků na základě neupravených koláčových a sloupcových grafů pravděpodobně exportovaných přímo z rozhraní, ve kterém byl dotazník zpracován.

Práci v současné podobě i přes výše popsané nedostatky doporučuji k obhajobě, kdy se kloním k hodnocení "dobře". Ovšem za podmínky, že během obhajoby budou autorem náležitě reflektovány připomínky týkající se zpracování dotazníkového šetření uvedené v tomto posudku.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Představte hlavní poznatky a přínosy vyplývající z provedeného dotazníkového šetření.
2. Vysvětlete, jak souvisí problematika digitalizace s problematikou automatizace a robotizace.

V Plzni, dne 15. května 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.