

PRŮTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Lada Neradová

Studijní zaměření: Sociální práce

Název práce: Profesionální péstounská péče v systému náhradní rodinné péče

Vedoucí práce: PaedDr. Petr Štaingl

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka se ve své práci zabývá problematikou péstounské péče s možností profesionální péstounské péče. Jako cíl si určila zjištění, jak se k profesionální péstounské péči staví odborníci v oblasti náhradní rodinné péče. Cíl práce se autorce podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka velmi dobře popsala historii náhradní rodinné péče, možnosti současné náhradní rodinné péče v ČR a systém péstounské péče na Slovensku, ve Velké Británii a ve Francii.

V praktické části pak oslovila 50 odborníků, ze kterých bohužel odpovědělo jen 20. Výzkumná metoda obsahuje jak dotazník, tak i rozhovor a celá práce pak odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce je práce rozdělena do 13 kapitol, z čehož činí prvních 6 kapitol teoretickou část a praktická část je ve zbylých kapitolách. Všechny kapitoly jsou zpracovány se snahou o jejich co největší aktuálnost a využitelnost v praxi.

Po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce je celkově velmi dobře zpracována, autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou i vysokou schopnost orientovat se ve zkoumané problematice. Velký přínos vidím v tom, že do bakalářské práce autorka dala zkušenosti s péstounskou péčí i v jiných státech Evropy, hlavně pak na Slovensku.

Práce je přínosná především tím, že se snaží ukázat na další možnosti zajišťování náhradní rodinné péče, což je velmi aktuální v současné době, zatím však pouze v politickém řešení tohoto problému.

Celkově práce splňuje požadavky na bakalářskou práci a proto ji doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Myslíte, že pouze finanční ohodnocení zvedne zájem budoucích profesionálních péstounů o děti? Jaké vidíte problémy u umístování dětí zdravotně postižených do péstounské péče?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě)

Výborně

Datum: 21.5.2012

Podpis:

