

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Renata Pavlasová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Nové trendy v recruitmentu a efektivní náborové techniky

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Hana Chovancová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce je zaměřena na téma recruitmentu a využití nejnovějších náborových technik v konkrétním podniku. V úvodu autorka srozumitelně stanovila a formulovala cíle práce. Teoretická část je přehledně strukturovaná, kapitoly na sebe logicky navazují. Je zvolena vhodná úroveň odborného jazyka. Zpracování teoretické části dokazuje schopnost autorky pracovat s relevantními zdoji, stejně jako schopnost získané poznatky dále analyzovat, porovnávat a hodnotit. Autorka čerpala některé informace ze starších knižních pramenů, nicméně se jedná převážně o klíčové



pojmy, které jsou stále aktuální a platné. K mapování současných trendů v oblasti nábory jsou vhodně zvoleny novější zdroje. Celkovou úroveň teoretické části včetně jejího rozsahu a hloubky hodnotím jako vysokou.

Praktická část koresponduje s částí teoretickou. V šesté kapitole autorka představuje společnost Stora Enso a její divizi Stora Enso Wood Products Planá s.r.o. V následující kapitole je popsán náborový proces, k čemuž autorka využila rozhovor s personalistkou. Zde postrádám více informací u jednotlivých nabíraných pozic, např. specifika jejich náborového procesu, informace o délce obsazení volných pracovních míst, počty uchazečů na jednotlivé pozice v rámci jednoho výběrového řízení, počet realizovaných pohovorů aj. Vzhledem k tématu bakalářské práce bych ocenila detailní nákladovou analýzu náborového procesu, rozdělenou na pozice dělnické a pozice THP. Ke zhodnocení spokojenosti nových zaměstnanců s výběrovým řízením autorka využila dotazníkové šetření.

Na základě zhodnocení náborového procesu autorka v osmé kapitole navrhuje konkrétní a aplikovatelná doporučení vedoucí ke zkvalitnění náborového procesu. U jednotlivých opatření je uvedena také finální náročnost implementace. Cíle práce byly splněny.

Přínos práce vidím zejména z pohledu analyzované společnosti, která takto získala cennou studii náborového procesu včetně návrhů na zlepšení.

Spolupráce s autorkou při psaní bakalářské práce byla velmi dobrá, studentka přistupovala k tomuto úkolu zodpovědně, snaživě a pečlivě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Jak ve společnosti řeší plánování náborového procesu? Existuje plán nábory? Na jaké časové období se plán připravuje?
2. Které pracovní pozice se nejobtížněji obsazují a jaká je doba obsazení těchto pozic (od vystavení inzerce po nástup kandidáta)?

V Plzni, dne 19. 5. 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.