

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Ondřej Navrátil
Studijní obor/zaměření: Projektové řízení
Téma bakalářské práce: Projekt implementace nových technologií do podnikového vzdělávání
Hodnotitel – oponent: Ing. Kateřina Rašková
Podnik – firma: ICZ a.s.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Student zpracoval bakalářskou práci na téma Projekt implementace nových technologií do podnikového vzdělávání. Práce je dobře strukturovaná. Obsah sice není na doporučené dvě strany; u několika podkapitol je shodné stránkování, což znamená, že rozsah těchto podkapitol je poměrně malý, avšak nevidím v tom velký problém. Na druhé straně chybí informace o studijním programu autora - opět drobnost. Minimálně u pojmu "e-learning" bych doporučila použít tzv. pevné mezery. Co se týče teoretické části práce, ta je v pořádku, a to především druhá kapitola zaměřená na vzdělávání zaměstnanců. Zvolit pro první kapitolu věnující se projektovému managementu zdroje z roku 2008 nebo dokonce 2004 je trošku škoda. Tab. 1 by bylo lepší ponechat na jedné straně a nenechat ji takto rozdělenou.

V praktické části se míchají pojmy strukturovaný a polostrukturovaný. Otázka č. 1 („Je podle Vás důležité vzdělávat a rozvíjet zaměstnance a proč?“) automaticky předpokládá kladnou odpověď (ač samozřejmě většina (bohužel ne všichni) ví, že je vzdělání důležité). V logickém rámci by šlo napsat více předpokladů (zpracovat faktory jako je technika a zaměstnanci). Nicméně kladně hodnotím celou WBS a identifikaci rizik. Avšak alespoň závěry z analýzy rizik by bylo vhodné zaznamenat v pojmech a heslech do jednoduché a přehledné tabulky. Poměrně vhodné by bylo pro projekt vypracovat RACI matici, aby při implementaci projektu zúčastnění zaměstnanci měli jasnější představu, co bude jejich úloha. Pro projekt tohoto rozsahu by stačilo navázat na činnosti z WBS. Nicméně i tak je rozsah pro bakalářskou práci dostačující.

Celkově je práce zdařilá, závěr shrnuje vše podstatné a vyskytuje se jen malé množství gramatických chyb a nevhodných formulací. Práci hodnotím stupněm velmi dobře a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jaký jste měl důvod pro provádění rozhovoru s oběma zaměstnanci najednou? Co by mohlo přinést (snížit) provádění rozhovorů zvlášť?
2. Co vše je zahrnuto v nákladech na propagaci systému mezi zaměstnanci v celkové výši 20 000 Kč?

V Plzni, dne 2.5.2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.