

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Vondráčková Anna
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Strategická analýza prostředí vybraného podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jiří Kutlák, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na problematiku strategické analýzy prostředí organizace, konkrétně na firmu Cyklo Vondráček s. r. o., která se orientuje na maloobchodní činnosti v oblasti cyklistiky a lyžování.

V teoretické části autorka vhodně vymezuje problematiku strategického řízení a analýzy. Zároveň jsou definovány základní pojmy. Jako slabou stránku uvádím definici problematiky, která není následně vůbec využita v praktické části - například výkazy cash-flow.

V praktické části autorka vhodně analyzuje strategické prostředí vybrané společnosti. Analýzu strategických východisek (mise, vize a cíle) bych zařadil již do kapitoly 4. V rámci PEST analýzy autorka pracuje s velmi aktuálními daty, která jsou v naprosté většině relevantní vzhledem k



analyzované firmě a tématu. Velmi pozitivně hodnotím vlastní zpracování kalkulace pro porovnání výhodnosti vlastního vs. sdíleného kola. V závěrečné části s doporučeními autorka navrhuje relevantní doporučení, která jsou zpracována vhodně a do značného detailu.

V práci se lze setkat s některými formálními a gramatickými nedostatky či jinými nepřesnostmi, např.:
výskyt podkapitol s pouze jednou podúrovní - 2.3.1 či 4.3.1;
duplikace citací jednoho zdroje v jednom odstavci - kapitola 1.3.2;
neukončené věty (čárkou, středníkem nebo tečkou) v rámci seznamů s odrážkami - např. str. 15 či 16;
chybějící citace v seznamu zdrojů u citace Porter, 1993 - uvedeno na str. 18;
odstavce textu bez citací, např. "Jednotlivé kroky benchmarkingu" či "Analýza vnitřních zdrojů" na str. 19 a 20;
při prvním použití zkratky by měla být zkratka v závorce vysvětlena - např. VZZ na str. 21;
grafy se značí jako obrázky a není tak potřeba vytvářet seznam grafů.

Pozitivně z pozice vedoucího práce hodnotím přístup a komunikaci autorky při vypracování práce. Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před státní komisí a hodnotím ji klasifikačním stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

V rámci návrhu Rozvoj pobočky v Karlových Varech dopočítejte k počátečním nákladům také návratnost tohoto nápadu v prvních 2 letech.

V Plzni, dne 3.5.2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.