



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

**Jméno studenta:** Kuflik Andriana  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Strategická analýza vybraného podniku

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Jiří Kutlák, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na problematiku strategické analýzy prostředí vybraného podniku, konkrétně strojírenské firmy TYC Kooperace s.r.o.

Za zásadní nedostatek považuji absenci definování cílů práce (i přesto, že v závěru je zmíněno jejich vyhodnocení), nicméně vzhledem k tématu a obsahu kapitoly Úvod je možné tyto cíle práce vyvodit. Ovšem i zde je spousta nevhodných výrazů typu: "autor se pokouší" či "analýzy by měly být zpracovány".

Teoretická část se zaměřuje na vymezení problematiky strategického řízení a analýzy. Autorka na základě množství zdrojů vhodně definuje teoretický základ. Pouze u analýzy interního prostředí by bylo vhodné zahrnout i další oblasti - personální, technologickou aj.



V praktické části autorka představuje zvolený podnik, v rámci kterého zmiňuje také strategická východiska, nicméně zde chybí jejich hlubší analýza. V následující PEST analýze jsou představeny jednotlivé faktory, ale ve většině případů zcela chybí predikce, která je pro strategické analýzy naprosto zásadní (viz přístup MAP). Spekulativní je také zařazení minimální mzdy a změny v počtu registrovaných ekonomických subjektů do sociálních faktorů externího prostředí. U EFE a IFE analýz je vhodné pracovat v rámci vlivu spíše s celými čísly. V rámci SWOT analýzy je jako hrozba uvedena závislost na vstupní surovině, nicméně v rámci analýz není provedena hlubší analýza např. vývoje její ceny atp. V závěru práce jsou prezentována doporučení se zaměřením na marketingové aktivity. Vzhledem k výsledkům SWOT analýzy bych očekával zaměření doporučení i na jinou problematiku.

V práci se lze setkat s některými formálními a gramatickými nedostatky či jinými nepřesnostmi, např.:  
nejednotný formát nepřímých citací - autorka místy cituje vč. čísla stránek (viz str. 7);  
chybná interpunkční znaménka v rámci odrážek - str. 15;  
citace Obr. 7 či Tab. 8 na jiné stránce - str. 32 a 46;  
nevhodné formulace: ... se autor pokusil o její aplikaci pro vybranou společnost (str. 49);  
používání nevhodných zdrojů: Wikipedie: Otevřená encyklopedie - str. 62;  
četné gramatické a stylistické chyby v jazyce.

Z pozice vedoucího práce hodnotím přístup a komunikaci autorky při vypracovávání práce pozitivně. Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před státní komisí a hodnotím ji klasifikačním stupněm velmi dobře.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

V rámci slabých stránek uvádíte neoptimální využití zásob - detailně popište situaci (za využití výsledků analýzy ukazatele obratu zásob uvedeného v Tab. 8).

V rámci příležitostí uvádíte využívání dotací EU a vládních dotací - představte konkrétní návrhy.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

V Plzni, dne 3.5.2024

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.