



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Faměrová Aneta
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Změny ve vedení a motivaci zaměstnanců v důsledku Covid-19

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jiří Kutlák, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na analýzu změn ve vedení a motivaci zaměstnanců v důsledku Covid-19, konkrétně v anonymizované společnosti, která vyrábí a dodává komponenty pro automobilový průmysl.

V teoretické části práce autorka postupně ukotvuje pojmy motivace a vedení. Teoretická část práce je vypracována na základě širokého spektra různých zdrojů. Část teorie také respektuje hlavní téma práce, např. kapitola 2.2 Modely vedení vhodné pro řízení změn v nestabilním prostředí. Stejně tak lze zmínit kapitolu 3, která tvoří vhodný přechod mezi teoretickou a praktickou částí práce.



Následuje představení společnosti a analýza vybraných částí vzhledem k tématu práce. V rámci kapitoly 4 by bylo vhodnější pracovat s obecným popisem a následně zařadit podkapitulu zabývající se změny v důsledku pandemie. V rámci úvodu do kapitoly 5 autorka představuje hlavní a dílčí cíle výzkumu, které jsou tvořeny otázkami. Vhodnější by byla formulace cílů bez používání otázek. Nevhodný je také název kapitoly č. 5, která analyzuje jak vedení, tak motivaci, ale v názvu se objevuje pouze jeden pojem. Pro výzkum byla využita metoda polostrukturovaných rozhovorů, kterou považují za relevantní, nicméně prezentované výsledky obsahovaly jak pohledy vedoucích, tak podřízených, což činilo analýzu dat méně přehlednou. Částečně je tento nedostatek řešen v kapitole 6. V uvedené kapitole jsou také představena doporučení, která jsou prezentována do detailu včetně finančního vyčíslení.

Obecně vidím jako slabou stránku práce nevhodně zvolenou prezentaci stěžejní problematiky - analyzovaných změn v důsledku pandemické krize.

V práci se lze setkat s některými formálními a gramatickými nedostatky či jinými nepřesnostmi, např.: špatný formát citace uvedené v textu: Armstrong & Stephen (2015), str. 8; řazení zdrojů má respektovat abecední pořadí jmen autorů - (Mikuláščík, 2015; Bedrnová a kol., 2012) na str. 10; špatná práce s interpunkcí v rámci seznamu s odrážkami - str. 49; horší čitelnost Tab. 2 kvůli velikosti; chybějící citace v úvodním odstavci kap. 1.

Z pozice vedoucího práce hodnotím přístup a komunikaci autorky při vypracovávání práce pozitivně. Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před státní komisí a hodnotím ji na rozmezí klasifikačních stupňů velmi dobře a dobře. Finální rozhodnutí ponechám na komisi SZZ.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Analyzujte a prezentujte vliv sektoru, ve kterém firma působí, na zkoumanou problematiku.

Prezentujte výhody a nevýhody zvoleného výzkumného nástroje - polostrukturovaných rozhovorů, pro zkoumanou problematiku.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

V Plzni, dne 7.5.2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.