

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

**Jméno studenta:** Valérie Mikešová  
**Studijní obor/zaměření:** Projektové řízení  
**Téma bakalářské práce:** Řízení projektového týmu

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Kateřina Rašková

**Podnik – firma:** ICZ a.s.

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Studentka zpracovala bakalářskou práci na téma Řízení projektového týmu. V úvodní části by bylo vhodnější vyjadřovat se v jedné časové rovině (v práci jsou části v budoucím i v přítomném, což působí trochu neuceleně). Teoretická část je vhodně rozdělena do kapitol a celkově nezaujímá větší část práce. Autorka využívá přímé citace minimálně (1x), především parafrázuje. Obrázek 1.1 je dle uvedeného zdroje práce samotné autorky, avšak na první pohled to spíše působí, že je to zpracováno autorkou dle jiného autora, ale to s jistotou nemohu tvrdit. Nicméně pokud je to autorky práce, tak je schéma velmi zdařilé. Model manažerské mřížky nebyl v praktické části aplikován, takže je v teoretické části pouze jako doplňkový. Na rozdíl od toho by bylo vhodnější věnovat větší část rozdílům mezi zkoumanými subjekty - pracovní skupinou a projektovým týmem.

Kladně hodnotím podkapitolu 3.1 Metodologie, ač je celá zpracována na základě jednoho zdroje.

Kapitoly 3.6.1 a 3.6.2 a vlastně i 3.6.3 by mohly být zpracované například za pomoci tabulek, aby

jednotlivé odpovědi (výsledky) byly více přehledné. Na první pohled je pro každou ze sledovaných skupin (projektový tým vs. pracovní skupina) nalezen pouze jeden zástupce, nicméně pro bakalářskou práci jsou dva objekty dostačující.

Práci lze vytknout formální a jazykové nedostatky malého rozsahu ("nadužívání" čárek ve větách), využití přibližně čtyř zahraničních zdrojů, poměrně nízký počet obrázků a grafů, které by v opačném případě mohly zvýšit přehlednost a usnadnit čtenáři porozumění textu. Z těchto důvodů práci hodnotím stupněm velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

1. Jaký vliv může mít na styl vedení projektového týmu nebo pracovní skupiny délka působení na pozici vedoucího? V souvislosti s tím, že vedoucí týmu UWB eRacing Team Pilsen funguje ve své pozici pouze jeden rok a čtyři měsíce, zatímco vedoucí pracovní skupiny ve firmě Feel Real s.r.o. již téměř 10 let.

2. Jaký styl vedení preferujete Vy osobně a proč?

V Plzni, dne 4.5.2024

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.