

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra filologických studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložila studentka: Mariana MYSLÍKOVÁ

Název práce: Die Koexistenz der Tschechen, Deutschen und Juden im mittleren Böhmerwald

Hodnotil: doc. Dr. Petr Kučera, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Práce si klade za cíl nastínit složitou problematiku soužití Čechů, Němců a Židů v 19. a 20. století v oblasti centrální Šumavy jednak prostřednictvím rešerše odborné literatury a dobových dokumentů, jednak v podobě rozhovorů s osobnostmi, které se pěstování přeshraniční spolupráce a záchraně duchovního a kulturního dědictví věnují. Cíle práce bylo dosaženo v plné míře.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Náročnost předložené práce spočívala v nutnosti vyrovnat se kriticky s literaturou, která nejen v době nacistického a komunistického režimu, ale i v uplynulých třech desetiletích zkrusovala jednak z důvodů ideologických, ale i náboženských a národnostních mnohé dějinné skutečnosti. V teoretické části práce nastiňuje autorka složitost a proměny vztahů Němců, Čechů a Židů v průběhu 19. a 20. století v kontextu společensko-politickém, ale i kulturně historickém, přičemž neopomíjí komplikovanou sociolingvistickou a náboženskou situaci příhraničního regionu. Ocenit je třeba bližší pozornost, kterou autorka věnuje opomíjené historii šumavských Židů a materiálním pozůstatkům jejich duchovního a kulturního života. V praktické části nabízí práce zajímavé rozhovory s vybranými osobnostmi přeshraniční spolupráce a bohatý obrazový materiál, který svědčí o značném osobním zaujetí a nasazení.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Formální úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na kvalifikační práce. Jazykový projev je kultivovaný, členění práce je logické a přehledné, odkazy na použitou literaturu jsou korektní. Kvalitně je zpracována bohatá obrazová příloha.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Celkový dojem z předložené bakalářské práce je pozitivní. Silnou stránkou práce je syntéza poznatků různých disciplín z rozsáhlé literatury, jakož i citlivé vedení rozhovorů s vybranými osobnostmi. Slabší stránkou práce je české resumé, které působí dojmem strojového překladu anglického resumé (včetně chybného označení Šumavy jako Českého lesa – z anglického Bohemian Forest). Celkovou kvalitou zpracování i rozsahem se předložená bakalářská práce blíží magisterské diplomové práci, a tak lze jen doporučit, aby autorka pokračovala ve studiu a dané problematice se dále věnovala.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Zaznamenala jste v nejnovějších publikacích a v propagačních materiálech veřejných institucí a místní samosprávy pozitivní posun ve vztahu k německé a židovské kultuře Šumavy?
2. Uvažujete o možných aplikacích získaných poznatků ve vzdělávací a osvětové činnosti nebo v náročněji pojatém cestovním ruchu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **výborně**

Datum: 15. května 2024

KOPIE SE SHODUJE
S ORIGINALÉM

Podpis:

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra filologických studií