FAKULTA ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ
ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY
V PLZNI

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program	B0915P360009 - Ergoterapie	
Studijní obor		
Akademický rok	2023/2024	
Autor práce	Hromiaková Andrea	
Název práce	VLIV CHRONICKÉ BOLESTI NA KVALITU ŽIVOTA PACIENTŮ S VERTEBROGENNÍM ALGICKÝM SYNDROMEM Z POHLEDU ERGOTERAPEUTA	
Oponent práce	Mgr. Darina Iskendri	
Druh kvalifikační práce	◉ **teoreticko-empirická**	○ **teoretická**
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (*nehodící se škrtněte*)	**ANO**	~~**NE**~~

1	**Formální zpracování bakalářské práce** vyplňte u práce teoreticko-empirické i práce teoretické	**Maximální počet bodů 30**	**Bodové hodnocení** 25
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	**3**	3
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	**5**	4
1.3	Jazyková úroveň textu	**5**	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	**5**	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, popis problému)	**7**	5
1.6	Odborná úroveň textu (přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou, vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost)	**5**	4

2	**Zhodnocení teoretické části** vyplňte **pouze** u práce teoreticko-empirické	**Maximální počet bodů 20**	**Bodové hodnocení** 16
2.1	Odborná úroveň textu	**10**	8
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	**4**	3
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	**6**	5

3	**Úroveň zpracování empirické části** vyplňte **pouze** u práce teoreticko-empirické	**Maximální počet bodů 45**	**Bodové hodnocení** 29
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	**6**	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	**7**	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů či hypotéz	**5**	3
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	**6**	5
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	**4**	3
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	**5**	3
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí výzkumných otázek, problémů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	**7**	2
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	**5**	2

4	**Zhodnocení teoretické práce** vyplňte **pouze** u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3	**Maximální počet bodů 65**	**Bodové hodnocení**
4.1	Odborná úroveň textu	**10**	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	**20**	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	**20**	
4.4	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, výzkumných problémů, vlastní přínos, pohled autora k problematice doporučení pro praxi a další výzkumné šetření, porovnání s ostatní literaturou)	**10**	
4.5	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	**5**	

5	**Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi** vyplňte u práce teoreticko-empirické i práce teoretické	**5**	2

Celkový počet získaných bodů	**Dosažitelné bodové maximum**	**Celkové bodové hodnocení**
Práce teoreticko-empirická	**100**	72
Práce teoretická	**100**	

Tabulka bodového hodnocení a výsledné klasifikace

Počet bodů	**Klasifikace**
100 - 90	výborně
89 - 79	velmi dobře
78 - 68	dobře
67 a méně	nevyhověl

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte)

	Doporučuji		**Doporučuji s výhradou**	**Nedoporučuji**

Výsledná klasifikace : **dobře**

Datum: 16.05.2024 **Podpis:**

Otázky, případný komentář k bakalářské práci vyplňte vždy při snížení bodového ohodnocení a to na další stranu posudku.

Téma bakalářské práce "Vliv chronické bolesti na kvalitu života pacientů s vertebrogenním algickým syndromem z pohledu ergoterapeuta" je aktuální a relevantní, přičemž může významně přispět k porozumění problematiky chronické bolesti a jejího dopadu na každodenní život pacientů. Práce má teoretickou a praktickou část. Autorka v práci hodnotí a srovnává kvalitu života pacientů s chronickou bolestí zad, svá vlastní data porovnává s daty z roku 2004 a dalšími studiemi.
Práce splňuje všechny formální požadavky stanovené fakultou. Rozsah práce je adekvátní zvolenému tématu a autor se ve své práci věnuje jak teoretickým, tak praktickým aspektům zkoumaného problému. Velmi hezky je zpracována praktická část Ergoterapeutická intervence prostřednictvím školy zad, kterou autorka doplnila vlastními názornými fotografiemi.
Bohužel práce má i některé nedostatky. Mezi ty závažnější patří absence zdrojů v textu (např. strana 12, 60 aj.), autorka opomenula v textu práce citovat také zásadní studie, s kterými aktivně pracovala a používala data z těchto studií ve své bakalářské práci ke srovnání (str. 56). V práci se také vyskytují duplicity textu (např. "Vertebrogenní obtíže jsou hodně časté a disponují sociálně-ekonomickým dopadem. Hned po onemocněních z nachlazení se jedná o nejčastější nemoc. Jsou zásadním důvodem omezení aktivity u jedinců do 45 let a představují pátý nejčastější důvod hospitalizace" je v práci použito 2x). Často také práce postrádá relevantní zdroje (autorka používá zdroje např. seniorzone.cz, geeklife.cz). Autorka v práci využívá především dotazník SF-36, který obecně hodnotí úroveň zdraví, není specificky určen pro hodnocení u pacientů s chronickou bolestí zad.

Otázky:
- V závěru práce uvádíte: "Výsledky poukázaly na to, že chronické bolesti zad snižují kvalitu života pacientů ve všech zkoumaných oblastech". Je možné toto soudit dle vámi vybraného obecného dotazníku kvality života? Myslíte, že není potřeba srovnání se zdravou populací? Jak víte, že dané snížení determinantů není způsobeno dalšími aspekty, které dotazník/vaše práce nepokryli?
- Jak byste popsala praktický přínos školy zad pro pacienty s vertebrogenním algickým syndromem a jaké konkrétní techniky byly využity k nácviku správného držení těla a pohybových vzorců?
- Jakým způsobem jste zajistila validitu a spolehlivost dat získaných prostřednictvím dotazníků a jaké další metody by mohly zvýšit přesnost vašich výsledků?