

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
FAKULTA ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

2024

Lucie Dolívková

FAKULTA ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ

Studijní program: Fyzioterapie B0915P360008

Lucie Dolívková

**KOMERČNĚ DOSTUPNÉ POLOHOVACÍ POMŮCKY PRO
DĚTI KOJENECKÉHO VĚKU A JEJICH VHODNÉ UŽITÍ**

Bakalářská práce

Vedoucí práce: Mgr. Petra Obytová

PLZEŇ 2024

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně a všechny použité prameny jsem uvedla v seznamu použitých zdrojů.

V Plzni dne 29. 3. 2024

.....

vlastnoruční podpis

Abstrakt

Příjmení a jméno: Dolívková Lucie

Katedra: Katedra rehabilitačních oborů

Název práce: Komerčně dostupné polohovací pomůcky pro děti kojeneckého věku a jejich vhodné užití

Vedoucí práce: Mgr. Petra Obytová

Počet stran – číslované: 67

Počet stran – nečíslované: 61

Počet příloh: 7

Počet titulů použité literatury: 28

Klíčová slova: kojeneček, polohovací pomůcky, psychomotorický vývoj

Souhrn:

Bakalářská práce se zaměřuje na vhodné využití polohovacích pomůcek u dětí kojeneckého věku. Teoretická část popisuje motorický vývoj v kojeneckém období, základy správné manipulace s dítětem a typy polohovacích pomůcek. V praktické části jsou pozorovány 4 děti v rozdílném měsíci věku života s využitím 5 různých polohovacích pomůcek. Praktická část dále obsahuje 10 rozhovorů s rodiči ohledně dětských polohovacích pomůcek, které vlastní. Cílem bakalářské práce bylo zjistit, jaké využití mají polohovací pomůcky u dětí kojeneckého věku. Výsledky ukázaly, že víc jak polovina testovaných pomůcek má pozitivní vliv na psychomotorický vývoj z hlediska polohy dítěte. Dále lze z výsledků určit, že většina polohovacích pomůcek poskytuje dobré pohybové možnosti pro rozvoj psychomotoriky. Spokojenost rodičů s dětskými pomůckami, které mají doma, se liší dle jednotlivců. Výsledky mají posloužit pro uvedení do problematiky vhodnosti a nevhodnosti jednotlivých polohovacích pomůcek z fyziologického hlediska a napomoci tak rodičům při výběru polohovacích pomůcek pro své děti.

Abstract

Surname and name: Dolívková Lucie

Department: Department of rehabilitatiton studies

Title of thesis: Commercially available positioning aids for infants and their appropriate use

Consultant: Mgr. Petra Obytová

Number of pages – numbered: 67

Number of pages – unnumbered: 61

Number of appendices: 7

Number of literature items used: 28

Keywords: infant, positioning aids, psychomotor development

Summary:

The bachelor's thesis focuses on the appropriate use of positioning aids for infants. The theoretical part describes motor development in infancy, the basics of correct handling of the child and types of positioning aids. In the practical part, 4 children in different months of life are observed using 5 different positioning aids. The practical part also contains 10 interviews with parents regarding the children's positioning aids they own. The aim of the bachelor's thesis was to find out what use positioning aids have for children of infant age. The results showed that more than half of the tested aids have a positive effect on psychomotor development in terms of the child's position. Furthermore, it can be determined from the results that most positioning aids provide good movement possibilities for the development of psychomotor skills. The satisfaction of parents with the children's equipment they have at home varies according to individuals. The results should serve to introduce the suitability and unsuitability of individual positioning aids from a physiological point of view and thus help parents in choosing positioning aids for their children.

Předmluva

Bakalářská práce byla napsána za cílem prozkoumání polohovacích pomůcek pro děti a jejich využití u kojenců, jelikož toto téma v posledních letech nabývá v odborných kruzích na popularitě. Vzhledem k tomu, že psychomotorický vývoj lze vhodně i nevhodně ovlivnit, měla by mu být věnována pozornost nejen z hlediska aktivní činnosti, ale i z pohledu vhodnosti pasivních polohovacích pomůcek. Potenciál závěrečné práce je v předání zjištěných poznatků ohledně polohovacích pomůcek nynějším i nastávajícím rodičům, neboť v České republice doposud nebyla napsána závěrečná práce zabývající se tímto tématem.

Poděkování

Děkuji Mgr. Petře Obytové za odborné vedení práce a poskytování cenných rad. Dále děkuji dětem a rodičům za účast na výzkumu. V neposlední řadě patří poděkování majitelům prodejen BabyBoo Plzeň a Yesbejby Chmelařová za poskytnutí materiálu a prostoru pro účely výzkumu.

OBSAH

SEZNAM OBRÁZKŮ	11
SEZNAM TABULEK	13
SEZNAM ZKRATEK	16
ÚVOD.....	17
TEORETICKÁ ČÁST	18
1 ROZDĚLENÍ DĚTSKÉHO VĚKU.....	18
1.1 Prenatální období	18
1.2 Novorozenecké období	18
1.3 Kojenecké období	18
1.4 Batolecí období	18
1.5 Předškolní věk.....	18
1.6 Školní věk	19
1.7 Adolescence	19
2 MOTORICKÝ VÝVOJ	20
2.1 Kojenec v 1. trimenonu (2. a 3. měsíc).....	20
2.2 Kojenec ve 2. trimenonu (4.–6. měsíc).....	21
2.3 Kojenec ve 3. trimenonu (7.–9. měsíc).....	22
2.4 Kojenec ve 4. trimenonu (10.–12. měsíc).....	24
3 MANIPULACE S DÍTĚTEM	26
4 POLOHOVACÍ POMŮCKY	27
4.1 Polohovací pomůcky pro spánek	27
4.1.1 Zavinovačka.....	27
4.1.2 Hnízdečko	28
4.1.3 Postýlka	28
4.1.4 Koš na miminko	28
4.2 Polohovací pomůcky pro volný čas	29
4.2.1 Lehátko	29
4.2.2 Chodítko a aktivní chodítko	29
4.2.3 Hopsadlo do dveří.....	30
4.2.4 Závěsný vak.....	30
4.3 Polohovací pomůcky pro cestování	31
4.3.1 Kočárek.....	31
4.3.2 Autosedačka.....	32
4.3.3 Cyklovozíky a cyklosedačky	32
4.3.4 Šátek, nosítko, krosna.....	33

4.4	Polohovací pomůcky pro koupání	34
4.4.1	Vanička.....	34
4.4.2	Lehátko do vany	34
4.4.3	Kyblík.....	34
4.4.4	Baby ring	35
4.5	Polohovací pomůcky pro krmení.....	35
4.5.1	Kojící polštář	35
4.5.2	Jídelní židlička.....	35
4.6	Rehabilitační pomůcky	35
4.6.1	Polohovací polštářek	35
4.6.2	Polohovací válečky.....	36
	PRAKTICKÁ ČÁST	37
5	CÍL A ÚKOLY PRÁCE	37
5.1	Hlavní cíl.....	37
5.2	Dílčí cíle.....	37
5.3	Úkoly práce.....	37
6	VÝZKUMNÉ OTÁZKY	38
7	CHARAKTERISTIKA SLEDOVANÉHO SOUBORU	39
8	METODIKA PRÁCE	40
8.1	Výzkumné metody	40
8.2	Průběh vlastního šetření.....	41
9	ANALÝZA A INTERPRETACE VÝSLEDKŮ	42
9.1	Pozorování	42
9.1.1	Kočárek.....	43
9.1.2	Lehátko	47
9.1.3	Jídelní židlička.....	51
9.1.4	Hnízdečko.....	55
9.1.5	Lehátko do vany	59
9.2	Rozhovory.....	61
10	SHRNUTÍ VÝSLEDKŮ	73
	DISKUZE	79
	ZÁVĚR.....	84
	SEZNAM LITERATURY.....	85
	SEZNAM PŘÍLOH	88
	PŘÍLOHY	89

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Kočárek MOON Piú	43
Obrázek 2: Proband 1 v kočárku	43
Obrázek 3: Kočárek TFK	44
Obrázek 4: Proband 2 v kočárku	44
Obrázek 5: Kočárek Hauck.....	45
Obrázek 6: Proband 3 v kočárku	45
Obrázek 7: Kočárek Coletto	46
Obrázek 8: Proband 4 v kočárku	46
Obrázek 9: Lehátko Ingenuity (1)	47
Obrázek 10: Proband 1 v lehátku	47
Obrázek 11: Proband 2 v lehátku (1).....	48
Obrázek 12: Proband 2 v lehátku (2).....	48
Obrázek 13: Lehátko Kinderkraft.....	49
Obrázek 14: Proband 3 v lehátku	49
Obrázek 15: Lehátko Ingenuity (2)	50
Obrázek 16: Proband 4 v lehátku	50
Obrázek 17: Jídelní židle Peg Pérego	51
Obrázek 18: Proband 1 v jídelní židli.....	51
Obrázek 19: Jídelní židle Kinderkraft	52
Obrázek 20: Proband 2 v jídelní židli.....	52
Obrázek 21: Proband 3 v jídelní židli (1)	53
Obrázek 22: Proband 3 v jídelní židli (2)	53
Obrázek 23: Jídelní židle Gusto	54
Obrázek 24: Proband 4 v jídelní židli.....	54
Obrázek 25: Hnízdečko MaVie	55
Obrázek 26: Proband 1 v hnízdečku.....	55
Obrázek 27: Proband 2 v hnízdečku (1)	56
Obrázek 28: Proband 2 v hnízdečku (2)	56
Obrázek 29: Hnízdečko Scarlett.....	57
Obrázek 30: Proband 2 v hnízdečku.....	57
Obrázek 31: Proband 4 v hnízdečku (1)	58
Obrázek 32: Proband 4 v hnízdečku (2).....	58

Obrázek 33: Lehátko do vany Tega.....	59
Obrázek 34: Proband 1 v lehátku do vany.....	59
Obrázek 35: Lehátko do vany Pét'a	60
Obrázek 36: Proband 2 v lehátku do vany.....	60

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Charakteristika probandů	42
Tabulka 2: Polohovací pomůcky u pozorování	42
Tabulka 3: Charakteristika matek.....	61
Tabulka 4: Výsledky: Poloha v pomůcce vzhledem k PMV.....	73
Tabulka 5: Výsledky: Pohybové možnosti.....	75
Tabulka 6: Přehled odpovědí na otázku "Jak doposud probíhal psychomotorický vývoj Vašeho dítěte?"	91
Tabulka 7: Části rozhovorů s přiděleným kódem "V normě"	92
Tabulka 8: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Vyskytovaly se odchylky"	92
Tabulka 9: Přehled odpovědí na otázku "Které polohovací pomůcky určené pro cestování máte doma?"	93
Tabulka 10: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Šátek"	94
Tabulka 11: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Nosítko"	95
Tabulka 12: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Krosna"	95
Tabulka 13: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Cyklovozik"	95
Tabulka 14: Přehled odpovědí na otázku "Jaký typ kočárku jste pořizovali?"	96
Tabulka 15: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Hluboký, poté sportovní samostatně"	96
Tabulka 16: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Kombinace 2v1"	97
Tabulka 17: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Kombinace 3v1"	97
Tabulka 18: Přehled odpovědí na otázku "Využíváte autosedačku jen na jízdu autem nebo i mimo něj?"	98
Tabulka 19: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Jen v autě"	98
Tabulka 20: Části rozhovorů s přiděleným kódem "I mimo auto"	99
Tabulka 21: Přehled odpovědí na otázku "Které polohovací pomůcky určené pro spánek máte doma?"	99
Tabulka 22: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Postýlka"	100
Tabulka 23: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Zavinovačka"	101
Tabulka 24: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Spací pytel"	101
Tabulka 25: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Hnízdo"	102
Tabulka 26: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Koš"	102
Tabulka 27: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Kojící polštář"	103

Tabulka 28: Přehled odpovědí na otázku "Které polohovací pomůcky určené pro volný čas máte doma?"	104
Tabulka 29: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Chodítka"	104
Tabulka 30: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Lehátka"	105
Tabulka 31: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Závěsný vak"	105
Tabulka 32: Přehled odpovědí na otázku "Které polohovací pomůcky určené pro koupání máte doma?"	106
Tabulka 33: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Vanička"	107
Tabulka 34: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Lehátka do vany"	107
Tabulka 35: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Baby ring"	108
Tabulka 36: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Kyblík"	108
Tabulka 37: Přehled odpovědí na otázku "Jak vypadá Vaše dětská jídelní židlička?"	108
Tabulka 38: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Polohovatelná"	109
Tabulka 39: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Nepolohovatelná"	110
Tabulka 40: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Nemáme"	110
Tabulka 41: Přehled odpovědí na otázku "Dle čeho jste převážně pomůcky vybírali?" ...	110
Tabulka 42: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Kupovali jsme na doporučení známých"	111
Tabulka 43: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Internet"	111
Tabulka 44: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Na doporučení i dle internetu"	111
Tabulka 45: Přehled odpovědí na otázku: "Docházíte k dětskému fyzioterapeutovi? Pokud ano, konzultovali jste s ním výběr polohovacích pomůcek?"	112
Tabulka 46: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Docházíme a konzultovali"	112
Tabulka 47: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Docházíme, ale nekonzultovali"	113
Tabulka 48: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Nedocházíme"	113
Tabulka 49: Přehled odpovědí na otázku "Objednáváte pomůcky přes internet nebo dáváte přednost kamenným obchodům?"	113
Tabulka 50: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Internet"	114
Tabulka 51: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Kamenný obchod"	114
Tabulka 52: Přehled odpovědí na otázku "Byli jste v kamenných obchodech při výběru polohovacích pomůcek spokojeni s ochotou prodejce?"	115
Tabulka 53: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Ano"	115
Tabulka 54: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Ne"	115

Tabulka 55: Přehled odpovědí na otázku "Zarazil Vás někdy uváděný věk, od kterého byla daná polohovací pomůcka doporučována?"	116
Tabulka 56: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Ano"	116
Tabulka 57: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Ne"	117
Tabulka 58: Přehled odpovědí na otázku "Které polohovací pomůcky byste dalším rodičům doporučili?"	117
Tabulka 59: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Kojící polštář" 2	118
Tabulka 60: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Lehátko" 2	118
Tabulka 61: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Hnízdo" 2.....	118
Tabulka 62: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Nosítko" 2.....	118
Tabulka 63: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Koš" 2.....	118
Tabulka 64: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Cyklovozik" 2.....	119
Tabulka 65: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Lehátko do vany" 2	119
Tabulka 66: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Nic"	119
Tabulka 67: Přehled odpovědí na otázku "Které polohovací pomůcky byste naopak dalším rodičům nedoporučili?"	119
Tabulka 68: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Kyblík" 2	120
Tabulka 69: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Hnízdo" 3.....	120
Tabulka 70: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Lehátko do vany" 3	120
Tabulka 71: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Koš" 3.....	120
Tabulka 72: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Nic" 2.....	120
Tabulka 73: Přehled odpovědí na otázku "S výběrem které pomůcky jste si nevěděli rady/ strávili jste nad jejím výběrem nejvíce času?"	121
Tabulka 74: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Kočárek" 2.....	121
Tabulka 75: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Jídelní židle" 2.....	121
Tabulka 76: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Autosedačka" 2.....	122
Tabulka 77: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Nic" 3.....	122

SEZNAM ZKRATEK

např například

PMV psychomotorický vývoj

pozn..... poznámka

SIDS Sudden Infant Death Syndrome

tzn..... to znamená

tzv..... takzvaný

ÚVOD

Na trhu je v dnešní době k dostání velké množství dětských polohovacích pomůcek rozličných značek, cen, materiálů, ale i vhodností svého využití. Široká nabídka tak každému rodiči zaručuje možnost, vybrat si pomůcky dle svého uvážení a dle svých cenových možností.

Psychomotorický vývoj je pro každého zdravého jedince přirozený proces, při kterém dochází k rozvoji jak smyslů, tak i psychických a pohybových dovedností. V rámci motorického vývoje by dítě v jednotlivých fázích věku mělo ovládat jisté pohybové vzorce. Tyto pohybové dovednosti, a s nimi související následný vývoj dítěte, mohou být ovlivněny jak aktivně rodiči, tak i pasivně polohovacími pomůckami (Kačírková a Rybová, 2022).

Tato skutečnost nás vedla k prozkoumání polohovacích pomůcek, které jsou dostupné v obchodech s vybavením pro děti. Jelikož doba vhodného užívání stanovená výrobcem bývá často v rozporu s psychomotorickým vývojem dítěte, zajímali jsme se o vhodný či nevhodný vliv jednotlivých pomůcek na rozvoj jedince. Cílovou skupinou byli kojenci, jelikož je většina z polohovacích pomůcek využívána především v tomto období. Dále jsme pomocí metody rozhovorů sbírali data ohledně využitelnosti polohovacích pomůcek v rodinách s kojenci za cílem zjištění osobní zkušenosti s danými pomůckami.

TEORETICKÁ ČÁST

1 ROZDĚLENÍ DĚTSKÉHO VĚKU

1.1 Prenatální období

Prenatálním obdobím se rozumí období nitroděložního vývoje, tj. doba od početí do porodu. Fyziologicky se jedná o 40 týdnů (± 2 týdny). Těhotenství je nejrizikovější od 3. do 12. týdne od početí, kdy probíhá období organogeneze – začínají se tvořit vnitřní orgány a jednotlivé systémy. V této době je plod velmi citlivý na jakákoli poškození, ať už fyzikálními (mechanické poškození, ionizující záření), chemickými (alkohol, nikotin) či biologickými (viry, parazitární onemocnění) vlivy (Klíma, 2003).

1.2 Novorozenecké období

Za novorozenecké neboli neonatální období je považována doba od narození do 28. dne života dítěte. Novorozenec si po vývoji v děloze zvyká na nové životní podmínky. Mění se mu způsob příjmu potravy, respirační a oběhové funkce, a především musí čelit změně životního prostředí, kdy se z doposud teplého a bezpečného těla matky dostal na svět (Klíma, 2003).

1.3 Kojenecké období

Kojenecké období trvá od 29. dne života do 1. roku (Kačírková a Rybová, 2022). Během kojeneckého období dochází k největšímu rozvoji psychomotoriky – sleduje se jemná a hrubá motorika, smysly a vnímání prostředí a osob okolo sebe. Na celkový psychomotorický vývoj jedince mají v tomto období významný vliv rodiče (Klíma, 2003).

1.4 Batolecí období

Od 1. roku života po ukončený 2. rok se dítě stává mladším batoletem, od 2 do 3 let poté spadá do skupiny starších batolat. V těchto obdobích převažuje psychický vývoj nad motorickým – rozvíjí se verbální komunikace, hygienické návyky a socializace. Důležitým faktorem pro dítě je zde také rozvoj pohybu (Klíma, 2003).

1.5 Předškolní věk

Za dítě v předškolním věku se považuje jedinec od ukončeného 3. roku života do doby nástupu do školy. Před nástupem do školního zařízení musí dítě projít „testem školní zralosti“, kde se ukáže jeho psychická a motorická zdatnost. V předškolním věku dochází

k fázi uvědomování si sebe sama a navazování bližších citových vztahů s vrstevníky. Děti si dokáží lépe představovat věci a komunikovat s ostatními (Klíma, 2003).

1.6 Školní věk

Školní věk lze rozdělit na dvě skupiny – mladší a starší školní věk. Druhá zmíněná skupina přichází s nástupem puberty kolem 11. až 12. roku života. V tomto věku je jedinec schopný za sebe samostatně rozhodovat a získávat nové znalosti (Klíma, 2003).

1.7 Adolescence

Adolescence, neboli dospívání, nastává po ukončení puberty, tzn. u dívek kolem 12.–14. roku, u chlapců kolem 15.–17. roku života. V tomto období dochází k výrazným fyzickým i sociálním změnám – sekundární pohlavní znaky, volba vzdělání s výhledem budoucího povolání a další (Klíma, 2003).

2 MOTORICKÝ VÝVOJ

Motorický vývoj je soubor pohybových dovedností, které úzce souvisí s vývojem smyslů a psychiky. Každý zdravý jedinec jím prochází přirozeně. Pohybové schopnosti mohou být ovlivněny okolím dítěte, a to v dobrém i špatném smyslu (Kačírková a Rybová, 2022). Dítě si během prvního roku života ukládá do paměti pohybové vzorce, kterými do té doby projde a které následně bude využívat v budoucnu (Orth, 2009). Je důležité sledovat správný vývoj pohybu dětí, protože výrazné neřešené odchylky motorického vývoje by se mohly negativně projevit v následujících letech (Kačírková a Rybová, 2022).

2.1 Kojenec v 1. trimenonu (2. a 3. měsíc)

U dítěte ve druhém měsíci lze oproti novorozenci pozorovat posun těžiště směrem dolů ke sponě stydké. Kojenec je již schopen se v poloze na břiše opřít o předloktí, zvednout hlavu proti gravitaci a na nějaký čas ji tam udržet (Kolář a kol., 2020). Oproti prvnímu měsíci má tedy v této pozici hlavu výše než hýždě. V poloze na břiše má zároveň lepší rozhled, je schopen takto trávit delší čas než v předchozím měsíci (Kačírková a Rybová, 2022).

Vleže na zádech již kojenec zkouší zvedat dolní končetiny nad podložku a na nějakou chvíli je tam udržet – trénuje tak správné zapojení břišních svalů, svalů pánve a trupu. Ve druhém měsíci se dítě objevuje v pozici „šermíře“ – hlava je otočena na jednu stranu, stejnostranné končetiny jsou natažené, na opačné straně je horní i dolní končetina lehce pokrčena. Dítě se začíná více zajímat i o své ruce, palec už není pevně svírán v pěsti. Zároveň mizí upřednostňování predilekčního postavení hlavy (Kačírková a Rybová, 2022).

U dítěte v tomto období je možné pozorovat tzv. fyziologickou dystonii. Jedná se o třepání horních a dolních končetin, které bývá projevem nadšení. Je nutné však tento jev odlišit od jevu nefyziologického, který by byl doplněn zpomaleným motorickým vývojem dítěte (Skaličková-Kováčiková, 2017).

Třetí měsíc bývá důležitý pro určení dosavadního správného průběhu motorického vývoje. Všechny vývojové pozice, kterými si dítě projde během prvních 3 měsíců, se odrazí na správném či vadném držení těla v budoucnu (Kačírková a Rybová, 2022).

Do konce 3. měsíce by u dítěte měla být dokončena první opora (Kolář a kol., 2020). Hovoříme o tzv. prvním vzpřímení – paže s hrudníkem svírají pravý úhel, horní končetiny jsou opřeny o lokty, páteř je napřímená, dlaně, dolní končetiny a hýždě jsou uvolněné (Kačírková a Rybová, 2022).

V poloze na zádech již tříměsíční jedinec zvládne udržet dolní končetiny po nějakou dobu nad podložkou, v ideálním případě v pravém úhlu mezi stehny a trupem. Dále lze pozorovat souhru obou rukou, a také synergii mezi agonistickými a antagonistickými svalovými skupinami, což u zdravého jedince pomáhá zajistit centrované postavení kloubů. Bránice již nezastává jen funkci dechovou, nýbrž i funkci posturální, ve které hraje důležitou roli pro vývoj celé páteře (Kolář a kol., 2020).

Dítě je díky vývoji centrálního nervového systému schopno pomocí exteroceptivních a propioceptivních receptorů poznat předmět položený na jeho těle a reagovat na něj volným pohybem. Tato schopnost je nazývána stereognozie. Reflexní pohyby se pomalu zeslabují a jsou nahrazovány pohyby volnými (Kolář a kol., 2020).

2.2 Kojenec ve 2. trimenonu (4.–6. měsíc)

Na začátku druhého trimenonu zvládne dítě stabilně vydržet vleže na zádech i na břiše. Na břiše tráví zase o něco více času než v předchozích měsících, zároveň velice často a s přehledem využívá pozici prvního vzpřímení (Kačírková a Rybová, 2022).

Kojenec na začátku druhého trimenonu dokáže uchopit předmět z pravé nebo z levé strany. Vleže na břiše si pomáhá nakročením jedné nohy a vytažením stejnostranné ruky za předmětem ležícím na téže straně (Kačírková a Rybová, 2022). Na podání předmětu ze střední roviny ještě dítě ve čtvrtém měsíci reagovat neumí, v poloze na zádech proto provede tzv. generalizovaný úchop - „...*dítě otevře pusinku a zavře prstíčky na nohou*“ (Kolář a kol., 2020, s. 99). V poloze na břiše miminko při snaze reagovat na předmět umístěný ve střední rovině volí vzor letadla neboli plavání – „...*hlavu, hrudník a ramena zdvihne do výšky a nohy prudce vymrští nahoru. Lopatky jsou přitaženy k sobě, ramena ohnutá a dlaně jsou otevřené*“ (Hellbrügge, 2010, s. 66). Tento vzor je pro dítě přirozený, zároveň by se ale dítě mělo umět vzepřít o lokty a tuto pozici postupně využívat častěji (Kačírková a Rybová, 2022). Kojenec ve čtvrtém měsíci zaznamenává větší aktivitu rukou i nohou. V poloze na zádech si dosáhne do oblasti genitálu a třísel, v pátém měsíci při současné abdukci v kyčelních kloubech až pod kolena (Kolář a kol., 2020).

V 5. měsíci dochází k aktivnímu zapojení nových svalových řetězců, díky kterým je již dítě schopné provádět úchop ze střední roviny (Kačírková a Rybová, 2022). To je důležitý faktor, který napomůže schopnosti otočení se ze zad na bok (Kolář a kol., 2020).

Šestý měsíc je důležitým krokem do dalších dvou vývojových pozic. Dítě se již díky správnému zapojení šikmých břišních svalů a rotaci obratlů a pánve zvládne přetočit ze supinační polohy do pronační, a to v rozmezí dvou týdnů na obě dvě strany. Druhou důležitou pozicí, kterou by měl šestiměsíční kojeneček projít je pozice druhého vzpřímení, často nazývána také jako „pohled z druhého patra“, kdy se dítě z polohy na břicho s flektovanými lokty dostane do loktů extendovaných (Kačírková a Rybová, 2022). Podobně jako je tomu v poloze na zádech lze u dítěte i v poloze na břicho rozlišovat dvě funkce končetin – nákročnou a opěrnou (Kolář a kol., 2020). Vleže na zádech si dítě rádo sahá na chodidla a na kotníky a zároveň si dokáže strčit palec u nohy do úst či si sundat ponožky, což značí stabilitu na horní části hrudníku, dostatečně silné břišní svaly a správný vývoj kyčelních kloubů (Kačírková a Rybová, 2022).

Často sledovaným jevem, který lze u dítěte v polovině kojeneckého období zpozorovat, je tzv. „pivotování“, kdy se v poloze na břicho dítě otáčí kolem své osy. Při pivotování dítě provádí zkřížený vzor, který následně využije pro chůzi po čtyřech (Kačírková a Rybová, 2022).

2.3 Kojenec ve 3. trimenonu (7.–9. měsíc)

Ve třetím trimenonu dochází k první lokomoci. Na konci sedmého a začátku osmého měsíce by již dítě mělo plně zvládat otáčení ze zad na břicho a zpátky. Důležitým faktorem pro zvládnutí této dovednosti je správná synergie a dostatečná síla břišních a zádových svalů (Kačírková a Rybová, 2022). Kolář a kol. (2020) tvrdí, že právě z pronační polohy, do které se kojeneček již cíleně zvládá dostat, vychází první vůlí ovládaný pohyb vpřed, a to v pozici na čtyřech. Do pozice na čtyřech se dítě dostává díky rozdělení nákročných a opěrných končetin. Tuto schopnost začíná využívat za cílem uchopení hračky již v průběhu šestého měsíce. Dítě upouští od ipsilaterálního vzoru chůze a přesouvá svůj pohyb kupředu vzorem kontralaterálním. To znamená, že v případě, že levá horní končetina je nákročná a pravá opěrná, u dolních končetin to bude naopak – tedy levá dolní končetina bude opěrná a pravá nákročná (Kolář a kol., 2020). Kačírková a Rybová (2022) říkají, že lezení po čtyřech patří k neodmyslitelné části motorického vývoje. Jednak vede ke správnému vývoji propojení mezi pravou a levou mozkovou hemisférou, ale také se dítě tímto pohybem učí koordinaci. Tato pozice a následný pohyb z ní slouží k rozvoji nejen nervového, ale i svalového systému, kde dochází k významnému posílení svalů trupu (Kačírková a Rybová, 2022). Následné lezení lze rozlišit na zralé a nezralé, přičemž druhé zmíněné by vždy mělo přejít ve zralé lezení. Dítě má při něm napřímená záda, pánev v jedné rovině, rozvinutou dlaň a neopírá se

o špičky na nohou. Děti se pomocí vzoru zralého lezení pohybují o něco rychleji než u lezení nezralého. U dítěte je možné zpozorovat ve vývoji před pozicí na čtyřech vzor tzv. „tulení“, při kterém dochází k pohybu pouze horních končetin bez souhybu dolních končetin. Jedná se o nezávadný pohybový vzor, který by měl přibližně do 2 týdnů odeznít. Ve třetím trimenonu může být u některých dětí viděno tzv. „lezení v medvědovi“, kdy kojeneček leze v pozici na čtyřech s koleny nad podložkou a zadečkem směřujícím vzhůru. V této pozici dochází k posílení velké části svalových skupin, proto o ní můžeme mluvit jako o prospěšné (Kačírková a Rybová, 2022).

Na začátku třetího trimenonu se u některých dětí může vyskytnout nevhodný pohybový vzor v podobě plazení, který často používají jako náhradu za lezení. Tento pohybový vzor je do jisté míry fyziologický, neměl by však přetrvávat po delší dobu, jinak nedojde k dostatečnému posílení svalů ramenních a kyčelních kloubů a k jejich správné centraci (Skalová, 2012). Za jednu z možných příčin plazení jsou považovány kluzké plovoucí podlahy, které se v posledních letech staly ve spoustě domácností oblíbeným povrchem. Plazení by zhruba do jednoho měsíce mělo být nahrazeno lezením, v opačném případě je dobré dítěti pohybový vzor plazení co nejvíce znepríjemnit (Kačírková a Rybová, 2022). Toho lze dosáhnout například pomocí protiskluzových kalhot nebo koberce (Skalová, 2012). Plazení lze rozlišit na dva typy – symetrické a asymetrické. U prvně zmíněného kojeneček střídavě využívá pohybu obou horních a dolních končetin. U asymetrického plazení pohyb probíhá jen za pomoci jedné horní a stejnostranné dolní končetiny (Kačírková a Rybová, 2022).

Z polohy na zádech se kojeneček v průběhu sedmého měsíce dostává do pozice sedu na boku s opřením o loket. Tato pozice se nazývá nízký šikmý sed. Na přelomu osmého a devátého měsíce přechází dítě z nízkého šikmého sedu do vysokého šikmého sedu. V tomto případě tvoří oporu musculus gluteus medius a dlaň na stejné straně (Kolář a kol., 2020). Dle Kačírkové a Rybové (2022) se kojeneček do této pozice může dostat dvěma způsoby. První způsob je přes nízký šikmý sed, druhý přes pozici na čtyřech, kdy dojde k překulení se na bok a zvednutí horní končetiny nad položku. Pro vysoký šikmý sed je velice důležitá pozice naučená v průběhu šestého měsíce, a to pozice druhého vzpřímení, kdy si dítě zažije první oporu o dlaň, kterou následně využije u zmiňovaného sedu (Kačírková a Rybová, 2022). Kolář a kol. (2020) a Kačírková a Rybová (2022) se shodují, že vysoký šikmý sed je základem pro pozici na čtyřech a volný, neboli vzpřímený, sed.

V průběhu osmého měsíce zvládne dítě v pozici na čtyřech sáhnout pro hračku a uchopit ji. V devátém měsíci života lze u kojence při uchopování předmětu v pozici na čtyřech pozorovat opozici palce. Tento úchop je nazýván jako pinzetový (Kolář a kol., 2020). Právě díky schopnosti stavět palec do opozice vůči ostatním prstům dochází k postupnému zdokonalování jemné motoriky (Kačírková a Rybová, 2022).

Do konce osmého měsíce by měl kojeneček zvládnout pozici vzpřímeného kleku, při kterém využívá pro rozdělení opěrné a nákročné končetiny kontralaterálního vzoru (Kolář a kol., 2020).

Vzpřímený, neboli volný, sed je základem pro budoucí vertikalizaci do stoje (Kolář a kol., 2020). Dítě začíná sedět samo bez opory v období mezi osmým až desátým měsícem věku (Kačírková a Rybová, 2022). Kačírková a Rybová (2022) a Skalová (2012) se shodují, že do pozice volného sedu by se dítě mělo dostat buďto z pozice na čtyřech nebo z šikmého sedu. Ve vzpřímeném sedu má dítě napřímenou páteř, nohy před tělem a celé hýždě na podložce. Aby dítě bylo schopno do této vývojové pozice vstoupit, musí mít dobré základy z předešlého vývoje, a to v podobě aktivního zapojení svalů trupu a svalů v oblasti pánve. Až od této chvíle je vhodné dítě posazovat do polohovacích pomůcek, které vyžadují sed. Veškeré posazování prováděné před samostatným volným sedem je nazýváno jako pasivní. Při předčasném posazování nemá dítě ještě dostatečně vyvinuté trupové svalstvo, proto lze v takovém případě pozorovat sed s kulatými zády. V tomto sedu dochází ke zhoršené možnosti dýchání a je kladena velká zátěž na klouby a páteř, na kterou tělo kojence ještě není připravené. Důsledkem mohou být v budoucnu svalové dysbalance či zpomalený následující průběh motorického vývoje (Kačírková a Rybová, 2022).

U dětí může být často pozorován sed mezi patami, nazývaný také jako „W“ sed. Tento sed by u dítěte neměl převažovat nad vzpřímeným sedem, jelikož při něm dochází k nevhodnému postavení v kyčelních, kolenních a hlezenních kloubech, které by se v budoucnu mohly projevit v podobě valgózních kolen či kotníků. Sed mezi patami značí oslabené trupové svalstvo a formuje další svalové dysbalance na těle (Kačírková a Rybová, 2022).

2.4 Kojeneček ve 4. trimenonu (10.–12. měsíc)

V průběhu čtvrtého trimenonu dítě aktivně využívá schopnosti lezení po čtyřech. Opěrnými body se v tu chvíli stávají ruce, kolena a bérce. Lezení je v motorickém vývoji kojence velmi důležitým pohybovým vzorem. Z důvodu kontralaterálního lokomočního

vzoru při něm dochází k aktivnímu zapojení diagonálních svalových řetězců trupu. Lezení po čtyřech je důležitým předpokladem pro následný stoj a chůzi (Orth, 2009).

Uchytit nějaký předmět ve výšce se stává pro dítě motivací k vertikalizaci do stoje (Orth, 2009). Kačírková a Rybová (2022) a Kolář a kol. (2020) se shodují, že do stoje by se dítě mělo dostat vždy nárokem jedné dolní končetiny, tzn. přes pozici rytíře. Ze začátku si kojeneček ve stoji pomáhá širším rozkročením a oporou o horní končetiny, které mu zajišťují větší jistotu a stabilitu (Kačírková a Rybová, 2022).

V další fázi začíná dítě využívat boční chůzi kolem nábytku či chůzi u zdi (Orth, 2009). Kojeneček tak zase jiným způsobem posiluje svaly trupu a pánve a zlepšuje si koordinaci. S prvními krůčky se také začíná vytvářet nožní klenba (Kačírková a Rybová, 2022).

Mezi 11. a 12. měsícem se dítě začíná otáčet do prostoru a pouštět se jednou rukou nábytku či zdi (Orth, 2009). Kolář a kol. (2020) tvrdí, že chůze nejprve probíhá ve frontální rovině v ipsilaterálním vzoru. V této fázi vývoje chůze ještě chybí odrazová fáze a správné odvíjení chodidla, které se vyvíjí až později (Orth, 2009). Do 18. měsíce by dítě mělo začít chodit samo bez opory (Kačírková a Rybová, 2022).

„O samostatné chůzi mluvíme až ve chvíli, kdy dítě umí nejen stát, ale také se zastavit a změnit směr“ (Kačírková a Rybová, 2022, s. 64).

3 MANIPULACE S DÍTĚTEM

Pojmu manipulace s dítětem nebo také aktivní handling se rozumí veškeré zacházení s dítětem během dne. Patří sem zvedání, nošení, pokládání, oblékání, předávání si dítěte mezi osobami a další běžné denní činnosti, které jsou pro přirozený vývoj důležité. Handling zajišťuje komunikaci mezi rodičem a jeho potomkem. Jedinec v prvních týdnech života vnímá především dotyk a cit, jakým je s ním zacházeno. Proto by se mělo dbát na správnou manipulaci a respektovat PMV v jednotlivých obdobích (Schreierová, 2018).

Díky manipulaci se dítě učí novým pohybovým vzorům, které využije v nadcházejícím vývoji (Schreierová, 2018). Správný handling napomáhá k odstranění hypertonie a k optimalizaci svalového napětí. Hypertonus, neboli zvýšený svalový tonus, se projevuje zatnutými pěstmi, častým zakláněním hlavy a trupu a propnutými dolními končetinami. K jeho odstranění nebo zamezení vzniku lze přispět vystavováním dítěte klidnému prostředí a dodržováním základních pravidel správné manipulace (Skalová, 2012).

Při správném handlingu je potřeba dbát na individualitu každého jedince a přistupovat k němu s trpělivostí a respektem. Jednotlivé polohy a přehmaty by měly odpovídat dané fázi psychomorického vývoje. Obecně platí, že tělo dítěte by mělo být rodiči podpíráno na kostních hmotách – hlavě, hrudníku, zádech a pánvi. To jedinci napomáhá k lepšímu chápání pohybů a dodává pocit větší jistoty a bezpečí. Pro zajištění vyrovnaného vývoje je potřeba dostatečné střídání poloh dítěte během dne. Všechny pohyby by měly být prováděny jemně a pomalu, v opačném případě by docházelo ke zvyšování svalového tonu, úzkosti a strachu dítěte. Předejít hypertonii a zajistit jedinci co největší odpočinek lze také díky dostatečně velké kontaktní ploše, kterou mu je rodič schopen poskytnout svým tělem. (Kiedroňová, 2005; Schreierová, 2018).

4 POLOHOVACÍ POMŮCKY

Na trhu je v dnešní době k dostání široké spektrum dětských polohovacích pomůcek. K zakoupení on-line je v České republice k dispozici přes šedesát e-shopů s velkým výběrem všech možných druhů pomůcek. Rozdíly lze nalézt v kvalitě, materiálu i v cenách.

Při výběru polohovacích pomůcek je důležité brát v úvahu jejich vhodnost. Vhodná polohovací pomůcka by měla být v souladu s psychomotorickým vývojem dítěte, podpořit ho, ale zároveň se nesnažit o jeho jakékoli urychlení (Kačírková a Rybová, 2022).

4.1 Polohovací pomůcky pro spánek

4.1.1 Zavinovačka

Zavinovačka pomáhá zajišťovat dítěti pocit bezpečí a dostatečné teplo, které zažívalo před narozením v těle matky. Těsný prostor, ve kterém se díky zavinovačce nachází, napomáhá ke zklidnění a zmírnění úlekových reakcí. Zároveň si dítě ve stažené pozici více uvědomuje své tělo (Kačírková a Rybová, 2022). Zavinovačka by také měla zajišťovat delší a klidnější spánek. Pozitivní odezvu má zejména u hodně plačtivých jedinců, kterým napomáhá ke zklidnění (Van Sleuwen a kol., 2007).

Při používání pomůcky by měla být průběžně kontrolována tělesná teplota dítěte, aby nedocházelo k hypertermii jedince (Kačírková a Rybová, 2022). Z důvodu stažení v pomůcce je umožněno dítěti dát najevo nespokojenost pouze formou pláče, který ještě více přispívá k jeho zahřátí (Schreierová a Písaříková, 2022).

Po narození má dítě abdukčně-flekční postavení v kyčelních kloubech (Schreierová a Písaříková, 2022). Jejich zavínování v extenzi a addukci může mít negativní dopad na postavení, a to v podobě zvýšeného rizika vzniku kyčelní dysplazie (Van Sleuwen a kol., 2007). Správná centrace kyčelních kloubů se začíná utvářet až v době vertikalizace, proto není optimální uvádět dolní končetiny příliš často do extendované polohy z důvodu nebezpečí vymknutí kloubů z kyčelních jamek (Schreierová a Písaříková, 2022). Proto by dítěti měl být během dne dopřán dostatečný prostor pro volný pohyb dolních končetin. Nedostatečný pohyb také souvisí se sníženou peristaltikou jedince (Kačírková a Rybová, 2022). Pozornost by dále měla být věnována syndromu náhlého úmrtí dítěte. Jakmile se začne samo otáčet ze zad na břicho, je doporučováno se zavínáním přestat z důvodu nebezpečí omezení respiračních funkcí v pronační poloze (Van Sleuwen a kol., 2007).

4.1.2 Hnízdečko

Tato polohovací pomůcka najde své využití jak v bdělém stavu, tak ve spánku. Dítě se díky ohraničenému prostoru cítí bezpečněji, což napomáhá k jeho zklidnění (Kačírková a Rybová, 2022). Těsný a měkký prostor, který hnízdečko zajišťuje, připomíná dítěti pocit, který zažívalo v děloze matky. Měkký prostor také zajišťuje snížené svalové napětí trupu a končetin dítěte, díky tomu i lepší podmínky pro odpočinek (Schreierová, 2018). Při využití hnízdečka především v bdělém stavu je doporučováno volit spíše nižší okraje, aby mělo dítě dostatečný rozhled do stran. U hnízdeček využívaných pro spánek jsou preferovány naopak okraje vyšší za účelem většího pocitu bezpečí. Hnízdečko také může napomoci rodičům, kteří chtějí mít svého potomka v noci u sebe, zbavit se strachu z případného zalehnutí dítěte (Kačírková a Rybová, 2022).

4.1.3 Postýlka

Při výběru postýlky je důležitá rovná plocha zajišťující dítěti rovnoměrné rozložení jeho těžiště (Kiedroňová, 2005). Matrace by měla tvořit pevnou plochu a být přesně zasazena do rámu postýlky (Kačírková a Rybová, 2022). V případě, že to prostorové podmínky dovolují, je vhodné umístit postýlku do volného prostoru, aby mělo dítě motivaci rozhlížet se do všech stran. Tato pozice postýlky zabraňuje vzniku predilekčního postavení hlavy. Pokud tyto podmínky nejsou možné, doporučuje Kiedroňová (2005) polohovat dítě v bdělém stavu hlavičkou a nohama střídavě oběma směry.

V postýlce by se nemělo nacházet příliš věcí, které by mohly omezit dýchání a být příčinou SIDS. To platí i o polštářích, které se dětem minimálně do 1 roku nedoporučují. Ve spánku je pro páteř důležitá rovná plocha, kterou polštář neumožňuje. V poloze na břiše by dítě nutil k záklonu hlavy a následnému přetěžování krční páteře (Kačírková a Rybová, 2022).

4.1.4 Koš na miminko

Koš je díky vodorovné ploše považován za vhodnější variantu lehátka. Své využití najde hlavně díky jednoduchému přesunu do jiné místnosti. Rodiče tak mohou mít dítě stále na očích. Pozornost by měla být věnována vysokým okrajům koše, které dítě nemotivuje k otáčení hlavy do stran. Čas trávený v této polohovací pomůcce by proto měl být kompenzován místem, kde bude mít jedinec zajištěný dostatečný rozhled (Kačírková a Rybová, 2022).

4.2 Polohovací pomůcky pro volný čas

4.2.1 Lehátko

Lehátka se v poslední době stala velmi oblíbenou pomůckou v mnoha domácnostech. V dnešní době je na trhu k dispozici výběr z několika variant – vibrační lehátka, lehátka s možností houpání ze strany na stranu, zepředu dozadu či kombinace obou dvou.

Lehátka mohou být pro rodiče velkým pomocníkem, například při odpočinku nebo při vykonávání domácích prací. Děti vypadají v pomůcce díky dobrému výhledu spokojeně a rodiče jsou rádi, že si odpočinou a zároveň si mohou lehátko přenést do stejné místnosti a mít tak dítě při sobě (Kačírková a Rybová, 2022).

Schreierová (2018) schvaluje využití lehátek na dobu pro rodiče nezbytně nutnou. Kačírková a Rybová (2022) a Skalová (2012) se shodují, že umístování dětí, které ještě neumí samy sedět, do lehátek za účelem nakrmení by jim nemělo ve vývoji uškodit. Nicméně trávení delšího času v poloze, kterou dítě v lehátku zaujímá, není pro jeho PMV a vývoj páteře zcela ideální (Skalová, 2012). Kojenec se v lehátku nachází v tzv. „pololehu“, kdy je páteř v kyfóze a kyčelní klouby ve flektované pozici. Jediný pohyb, který je dítěti v lehátku umožněn, je vyhoupenutí se dopředu s vystrčením brady. V tomto případě dochází k posilování zejména přímých břišních svalů, které by ale neměly být v převaze nad šikmými břišními svaly, jež jsou důležité například pro otočení se ze supinační do pronační polohy. Z důvodu dominantního posilování nežádoucích svalových skupin následně může dojít ke zpomalení motorického vývoje (Kačírková a Rybová, 2022; Schreierová, 2018).

Schreierová (2018) nedoporučuje vibrační lehátka z důvodu nepřirozeného třesoucího pohybu pro mozek, na jehož základě může dojít k dráždění nervové soustavy. Jako vhodnou alternativu pro podpoření peristaltiky vidí Schreierová (2018) náruč rodiče a jím vytvářené přirozené pohyby, které kojenec vyžaduje.

4.2.2 Chodítka a aktivní chodítka

Klasické chodítka patřila dříve k velmi často využívaným pomůckám. V poslední době již z trhu chodítka téměř vymizela, přesto jsou však na několika e-shopech stále k dostání (Škudrnová, 2022). Asociace fyzioterapeutů řadu let bojovala za zákaz prodávání chodítek z důvodu nevhodného zatěžování pohybového aparátu (Schreierová, 2018; Skalová, 2012). Kojenec je do konstrukce umístován dříve, než je na to fyziologicky připraven. Dochází tak k přetěžování trupu, kyčelních a kolenních kloubů a kotníků

(Kačírková a Rybová, 2022; Schreierová, 2018; Skalová, 2012). Dítě je v chodítku zavěšené a dotýká se podlahy jen špičkami. V kvalitním vývoji však potřebuje došlap na celé chodidlo, což chodítka neumožňuje. Velký tlak je kladen na kyčelní klouby, které v době, kdy dítě ještě samostatně nechodí, nejsou zcela dovyvinuté, a hrozí tak jejich dislokace. Chodítka není vhodnou pomůckou ani pro správný vývoj páteře. Kojenec nemá motivaci v pomůcce zpevnit trup a posílit svaly potřebné pro budoucí samostatný stoj a chůzi. Dochází tak ke vzniku asymetrií a oddálení pohybového vývoje (Schreierová, 2018).

Aktivní chodítka je vhodné pro děti, které již samostatně chodí a nevyužívají ho z důvodu opory. Pod pojmem „aktivní chodítka“ je myšlena pomůcka s kolečky a madly, za která se dítě drží a uvádí chodítka do pohybu. Pomůcka bývá většinou ještě doplněna hrací tabulí vpředu. Kojenec je schopen si aktivní chodítka vytvořit například i z jídelní židle nebo z koše na prádlo, výsledek je stejný (Škudrnová, 2022).

Kačírková a Rybová (2022) a Schreierová (2018) se shodují, že aktivní chodítka je lepší variantou než klasické chodítka. Přesto opora, kterou dítěti aktivní chodítka vytváří, může zapříčinit oddálení samostatné chůze. Jedinec má při chůzi s pomůckou posunutě těžiště směrem dopředu a našlapuje především na vnitřní stranu nohy. S tím souvisí nevhodné valgózní postavení kolen, zátěž na kyčelní klouby a nedostatečné zapojení břišních svalů potřebných pro vzpřímenou pozici, jež by dítě při chůzi mělo zaujímat (Kačírková a Rybová, 2022; Schreierová, 2018).

4.2.3 Hopsadlo do dveří

Rodiče bývají internetovým světem lákáni ke koupi hopsadla do dveří za účelem zábavy pro jejich děti. Kačírková a Rybová (2022), Schreierová (2018) a Skalová (2012) se shodují, že hopsadlo k pomůckám, které podporují zdravý vývoj kojence, nepatří. Podobně jako u chodítek, je i zde dítě do pomůcky „zavěšeno“ a na zem dosáhne pouze špičkami. To podporuje valgózní postavení kolen a u nesamostatně stojících jedinců zvyšuje riziko dislokace kyčelních kloubů. Dítě umístěné do hopsadla nemá možnost správného zapojení svalů trupu. Dochází tak k oslabení svalů břišní stěny a k přetěžování krční a bederní páteře (Kačírková a Rybová, 2022; Schreierová, 2018).

4.2.4 Závěsný vak

Závěsný vak může být díky ohraničenému prostoru a lehkému pohupování, na které dítě bylo zvyklé z dělohy matky, nápomocný pro zklidnění. Kojenec se v něm

nachází ve schoulené poloze, což může napomoci od bolesti břicha. Závěsný vak najde své využití i při ojedinělém denním spánku (Kačírková a Rybová, 2022).

Tato pomůcka by měla být využívána maximálně do tří měsíců věku dítěte a vždy pod dohledem rodiče. Právě kvůli schoulené poloze, ve které se dítě v závěsném vaku nachází, by mu během dne měl být dopřáván dostatečný prostor pro samostatný pohyb. Závěsný vak se nedoporučuje používat pro noční spánek z důvodu nedostatečné variability poloh. Dalším důležitým aspektem je průběžná kontrola teploty dítěte, aby nedocházelo k jeho přehřívání (Kačírková a Rybová, 2022).

4.3 Polohovací pomůcky pro cestování

4.3.1 Kočárek

Kačírková a Rybová (2022) a Skalová (2012) se shodují, že výběr správného kočárku může být pro mnoho rodičů problémem. V dnešní době se na trhu objevuje velké množství nepřiliš vhodných kočárků upřednostňujících vzhled a snadnost manipulace před pohodlím dítěte (Kačírková a Rybová, 2022). Skalová (2012) doporučuje zaměřit se při výběru kočárku na 4 vlastnosti – prostor, pružení, stabilitu a materiál.

Hluboký kočárek by měl být využíván do doby, než dítě začne samostatně sedět. Vzhledem k poměru času, který kojeneček v kočárku tráví, je vhodné, aby byl kočárek dostatečně prostorný. Důležité je myslet i na chladnější období, kdy má na sobě dítě více vrstev nebo bude v kočárku navíc zimní fusak. Dostatečně prostorný kočárek bude zajišťovat potřebné pohodlí, dítě se tak nebude muset nevhodně přizpůsobovat malému prostoru (Kačírková a Rybová, 2022; Skalová, 2012; Škudrnová, 2022). Jakmile kojeneček zvládá pozici prvního vzpřímení, doporučují Kačírková a Rybová (2022) polohovat jedince v korbičce na břicho.

Kočárek by měl být řádně odpružený, aby tlumil nárazy na nerovném povrchu a zajišťoval klidnou jízdu. Zvýšené pozornosti a sníženého užívání je třeba dbát především u sportovních kočárků a golfek, kterým ve většině případů odpružení chybí (Kačírková a Rybová, 2022; Skalová, 2012).

Skalová (2012) doporučuje pořizovat kočárek, který je snadno omyvatelný a nepromokavý. Dále by měla být pozornost věnována stabilitě kočárku, aby nedošlo k jeho převrácení (Kačírková a Rybová, 2022; Skalová, 2012).

Kočárky ve tvaru „vajíčka“ nejsou pro děti vhodné z důvodu malé variability změny poloh. Dítě se v takovémto tvaru korbičky neustále nachází v tzv. „polosedu“, což může mít při dlouhodobém užívání negativní vliv na pohybový vývoj dítěte. To se projeví například v podobě zkracování svalů zadní strany stehů (Kačírková a Rybová, 2022).

V posledních letech se na trhu objevují velmi oblíbené kombinované kočárky 2v1, zahrnující klasický kočárek s hlubokou korbou a sportovní sedačku. Tyto části jdou v průběhu vývoje dítěte dle potřeby měnit. Dále jsou k dispozici trojkombinace, kdy je k předchozí dvojkombinaci přidána ještě autosedačka. Tyto kombinace se staly oblíbenými hlavně pro svou praktičnost (online Maxim-kočárky.cz).

4.3.2 Autosedačka

Tato pomůcka je v autě nezbytnou součástí bezpečné přepravy dítěte. Na trhu existuje několik typů autosedaček dělených dle váhy jedince. Pro děti kojeneckého věku je určen typ autosedaček nazývaný „vajíčko“ (online Fyzionožka). Kačírková a Rybová (2022) a Skalová (2012) doporučují omezit čas strávený v autosedačce na nejnižší možný. Pomůcka umožňuje dítěti zaujmout jen jednu polohu, a to tzv. „polosed“. Pro delší cestování, či využívání vajíčka namísto korbičky na podvozku kočárku, je doporučováno pořídit polohovatelnou autosedačku do lehu, jež umožní kojenci změnu polohy a úlevu páteři od nepřírodní polohy. Při výběru autosedačky by měla být věnována pozornost výšce hlavičky dítěte, která by neměla přesahovat přes horní část autosedačky (Kačírková a Rybová, 2022).

4.3.3 Cyklovozíky a cyklosedačky

Vozík za kolo, neboli cyklovozik, může být využíván při řadě sportů. Tato polohovací pomůcka neumožňuje dítěti lež ve vodorovné poloze, proto by v ní jedinec měl trávit přiměřené množství času (Kačírková a Rybová, 2022).

Cyklosedačky se doporučují využívat až od doby, kdy kojeneček samostatně sedí. Zvýšená pozornost by měla být věnována únavě dítěte, neboť následný spánek v cyklosedačce způsobí snížení svalového napětí a tedy i větší otřesy páteře (Kačírková a Rybová, 2022).

4.3.4 Šátek, nosítka, krosna

Nošení dětí z hlediska prospěšnosti a rizik je ve společnosti diskutabilním tématem. Nošení má své výhody i nevýhody, které je dobré při výběru nosících pomůcek zohlednit (Kačírková a Rybová, 2022).

Mezi výhody lze zařadit tvorbu lepšího citového pouta mezi dítětem a rodičem. Dítě na matčině hrudi cítí stejnou bezpečí jako v předchozím vývoji, což napomáhá k jeho zklidnění. U maminek může nošení zajistit větší tvorbu mateřských hormonů, které napomůžou laktaci a upevnění citového pouta. Dalším výhodným faktorem nošení jsou volné ruce rodiče. Za pomoci jedné z nosících pomůcek se lze také pohodlně dostat do míst, která jsou pro kočárky nepřístupná. Kyfotické držení páteře, které dítě v nosítce či šátku zaujímá, napomáhá k lepší peristaltice jedince (Kačírková a Rybová, 2022; Schreierová, 2018).

Kačírková a Rybová (2022) doporučují užívat nosících pomůcek s mírou. Při delší době nošení ztrácí dítě možnost většího pohybu, který je pro jeho psychomotorický vývoj velmi důležitý. Časté nošení podporuje kyfotické držení páteře a zamezuje přirozenému napřimování (Kačírková a Rybová, 2022). V rozporu s tímto tvrzením Schreierová (2018) uvádí, že vertikální poloha, kterou dítě při nošení zaujímá, zajišťuje vzpřimování trupu dítěte. Jedinec se díky opoře, ve které se v nosící pomůcce nachází, může buď uvolnit nebo aktivně zapojit své tělo – dochází tak k nenásilnému posilování jeho svalů (Schreierová, 2018). Schreierová (2018) tvrdí, že díky flekčně-abdukční pozici kyčelních kloubů dochází k jejich správnému zacentrování. Kačírková a Rybová (2022) a Skalová (2012) naopak upozorňují na příliš velkou abdukcii kyčlí, na základě které dochází k dysbalanci svalů v oblasti trupu a kyčelních kloubů.

Rozhodování o výběru šátku či nosítka je individuální. Z obecného hlediska jsou šátky doporučovány spíše pro menší děti, a to zhruba do 3–5 měsíců. U starších dětí se poté z důvodu jednoduššího nastavení odkazuje na nosítka (Kačírková a Rybová, 2022).

Na trhu se vyskytují dva druhy šátků – elastické a pevné. U obou typů je důležité myslet na správný úvaz a polohu, ve které se dítě v šátku nachází. Dítě by mělo mít zakulacená záda, nepřepadávat na jednu stranu a být vždy otočené čelem k nesoucímu. Tato pozice zajistí správné nastavení dolních končetin – kolena jsou výše než kyčle, kyčle se nachází v abdukčně-flekčním postavení (Kačírková a Rybová, 2022; Schreierová, 2018).

Existuje několik druhů nosítek. Všechna by však měla splňovat jeden bod – ergonomii. Nosítko by mělo dítěti zajistit dostatečnou fixaci hlavy, zad a správné nastavení kyčlí v abdukčně-flekčním postavení (Schreierová, 2018). Pozornost by měla být věnována množství látky pod hýžděmi dítěte, která by v ideálním případě měla dosahovat na úroveň obou kolen, což zajistí podporu celých hýždí a stehen (Kačírková a Rybová, 2022).

Krosna může být v mnoha rodinách velkým pomocníkem na výlety. Tato polohovací pomůcka je doporučována jen pro sedící a v ideálním případě i chodící děti. Dítě v krosně není v objemutí okolního materiálu, je tak daleko složitější zajistit ergonomickou polohu. Krosna by měla mít opěrku na nohy, která zajistí lepší stabilitu a pohodlí dítěte. Pozornost by měla být věnována únavě dítěte. Při spánku dochází k rozvolnění svalů a větším otřesům páteře (Kačírková a Rybová, 2022; Skalová, 2012).

4.4 Polohovací pomůcky pro koupání

4.4.1 Vanička

Vanička patří u většiny rodin k základnímu vybavení. Oproti ostatním polohovacím pomůckám určeným pro koupání zajišťuje nejlepší podmínky pro správný vývoj pohybového aparátu (Kačírková a Rybová, 2022). Schreierová (2018) poukazuje na stejný princip úchopu dítěte při koupání ve vaničce jako v klasické velké vaně. Dítě by mělo být do vody pokládáno ve schoulené poloze, s hlavou výše, než jsou hýždě. Tato poloha zajistí pohodlné a bezpečné podmínky pro omytí (Schreierová, 2018).

4.4.2 Lehátko do vany

Lehátka slouží pro snadnější manipulaci s dítětem při koupání. Konstrukce lehátka zajišťuje dítěti polohu hlavy a části trupu nad vodou. Rodiče mají také díky volným rukám lepší podmínky pro umytí svého potomka (online FunBaby).

4.4.3 Kyblík

Kyblík je jednou z dalších pomůcek určených pro koupání dítěte. Jedinec se do kyblíku vkládá ve schoulené poloze po bradu. Tato poloha by měla napomoci k úlevě od bolesti břicha a lepší peristaltice (Schreierová, 2018). Zároveň se však dítě nachází v pozici sedu, na kterou ještě nemá dostatečně vyvinuté trupové svalstvo. To může v budoucnu ovlivnit správný vývoj páteře a vyústit v případné návštěvy rehabilitací (Skalová, 2012).

4.4.4 Baby ring

Baby ring, neboli plavací kruh, který se dětem připekne kolem krku nepatří u dětských fyzioterapeutů k příliš oblíbeným pomůckám. Dítěti je v této pomůcce znemožněn pohyb hlavy a horních končetin. Zároveň dochází k trakci krční páteře, a tím i k jejímu přetěžování (Kačírková a Rybová, 2022).

4.5 Polohovací pomůcky pro krmení

4.5.1 Kojící polštář

Kojící polštář je považován za multifunkční polohovací pomůcku. Již v době těhotenství ho matka může využívat pro odpočinek. Po narození dítěte pomáhá matce při kojení, na základě odlehčení rukou a zad (Kačírková a Rybová, 2022). Studie prokázaly, že krmení za pomoci kojících polštářů zvyšuje komfort matky a prodlužuje dobu kojení (Sri Widiastuti a kol., 2020). Dalším využitím kojícího polštáře je vytvoření ohraničeného prostoru kolem dítěte, který mu zajistí pocit větší jistoty a bezpečí (Kačírková a Rybová, 2022).

4.5.2 Jídelní židlička

Na trhu se v dnešní době vyskytuje velké množství jídelních židliček. Kačírková a Rybová (2022) radí, na co je dobré se při výběru dětské jídelní židle zaměřit. Za první důležitý faktor je považována její stabilita – rodiče by měli mít jistotu, že je jejich dítě v bezpečí a nehrozí její převrácení. Druhým bodem, kterému je dobré věnovat pozornost, je variabilita – židle by měla mít možnost nastavení do maximálně vhodné polohy. Opěrka na nohy zajistí stabilitu dítěte při sedu, která by následně měla napomoci ke klidnějšímu procesu jedení (Kačírková a Rybová, 2022).

4.6 Rehabilitační pomůcky

4.6.1 Polohovací polštářek

Polohovací polštářek najde své využití při polohování dítěte na boky či na záda. V poloze na zádech je vhodné umístit střed polštářku pod kolena a okraje obtočit kolem těla dítěte. Jedinec se tak bude cítit bezpečněji, což může napomoci k jeho zklidnění. V poloze na boku se polštářek využívá zejména pro lepší stabilitu, které je dosaženo umístěním středu polštářku mezi nohy dítěte a obtočením okrajů kolem trupu (Kačírková a Rybová, 2022). Kačírková a Rybová (2022) varují před používáním této pomůcky v poloze na břiše, která kojenci brání v provádění samostatného prvního vzprímení.

4.6.2 Polohovací válečky

Polohovací válečky mohou najít své uplatnění při polohování na boku. Stejně jako polohovací polštářek dodají dítěti pocit bezpečí a zajistí klidnější spánek (Kiedroňová, 2005). Válečky se dají používat konkrétně pro polohování hlavičky, kdy střídavé polohování na obě strany působí preventivně proti slehnutí jedné strany (Schreierová, 2018).

PRAKTICKÁ ČÁST

5 CÍL A ÚKOLY PRÁCE

5.1 Hlavní cíl

Hlavním cílem bakalářské práce bylo zjistit, jaké využití mají polohovací pomůcky u dětí kojeneckého věku.

5.2 Dílčí cíle

1. Zjistit, zda dítě v pomůcce zaujímá polohu, která je pro něj z hlediska vývoje a věku přirozená.
2. Zjistit, jaké pohybové možnosti nabízejí kojencům jednotlivé polohovací pomůcky.
3. Zjistit, jaké zkušenosti mají rodiče s polohovacími pomůckami, které mají doma.

5.3 Úkoly práce

1. Načrpat teoretické znalosti z různých zdrojů o dětských polohovacích pomůckách.
2. Vyhledat dětské obchody s polohovacími pomůckami v Plzni a zažádat o možnost zpracování výzkumu v jejich prostorech.
3. Sehnat čtyři děti kojeneckého věku, jejichž rodič souhlasí s účastí na výzkumu, zároveň vyhledat deset rodičů, kteří budou ochotni poskytnout rozhovor ohledně dětských polohovacích pomůcek.
4. Provést pozorování probandů v jednotlivých polohovacích pomůckách.
5. Provést rozhovory s nahráváním na audiozáznam a následně je přepsat do písemné formy.
6. Přehledně zpracovat získaný materiál do kapitoly Analýza a interpretace výsledků.
7. Provést zhodnocení výsledků.

6 VÝZKUMNÉ OTÁZKY

Na základě stanovení dílčích cílů byly formulovány následující výzkumné otázky:

1. Jaké postavení těla vzhledem k dosaženému psychomotorickému vývoji zauímají kojenci v jednotlivých polohovacích pomůckách?
2. Jaké pohybové možnosti nabízejí kojencům jednotlivé polohovací pomůcky?
3. Jaké zkušenosti mají rodiče s dětskými polohovacími pomůckami, které vlastní?

7 CHARAKTERISTIKA SLEDOVANÉHO SOUBORU

Do výzkumu byly cíleně zapojeny 4 děti kojeneckého věku, konkrétně ve věku 4, 6, 8 a 10 měsíců. Děti byly záměrně vždy jiného věku, aby bylo možné analyzovat polohovací pomůcky u více věkových kategorií kojeneckého období. Vzorek byl vybrán pomocí „techniky sněhové koule“, kdy od jednoho rodiče respondenta byl získán kontakt na dalšího. Sběr dat byl prováděn metodou pozorování. Všechny děti byly bez zdravotních komplikací a odchylek ve vývoji. Výzkum se uskutečnil ve dvou kamenných obchodech s dětskými polohovacími pomůckami, které se nachází v Plzni a jako jediné splňovaly podmínky výběru pomůcek. Dvě děti byly pozorovány v obchodě Yesbejby Chmelařová, další dvě v prodejně BabyBoo. Každé dítě bylo postupně umístěno do 5 polohovacích pomůcek, respektive dvě děti jen do 4 z důvodu hmotnostního omezení či momentální nedostupnosti zboží. Pro výzkum bylo zvoleno houpací lehátko, jídelní židlička, kočárek, hnízdečko a lehátko do vany. Tyto pomůcky byly vybrány z důvodu dostupnosti v obou obchodech a využitelnosti téměř ve všech měsících věku kojeneckého období.

Rodiče probandů podepsali informovaný souhlas, čímž souhlasili s pozorováním a fotografováním jejich dítěte. Všechna tato data byla využita v rámci souladu s ochranou osobních údajů a pouze pro účely vypracování této bakalářské práce. Podepsané souhlasy jsou uloženy u autorky práce. Vzor souhlasu je k nalezení v příloze č. 4.

Pro zodpovězení 3. výzkumné otázky bylo provedeno deset rozhovorů s matkami, které mají děti do dvou let věku. Výběr respondentek opět probíhal technikou sněhové koule. Pro výzkum byl zvolen polostrukturovaný rozhovor, který v průběhu umožňuje dle potřeby měnit pořadí předem připravených otázek. Všechny rozhovory byly nahrávány na diktafon a následně přepsány do písemné formy.

Rozhovory byly nahrávány za písemného souhlasu respondentek. Podepsané souhlasy jsou uschovány u autorky práce. Vzor souhlasu je k nalezení v příloze č. 5.

8 METODIKA PRÁCE

8.1 Výzkumné metody

K dosažení výše stanovených cílů bylo zvoleno kvalitativní šetření, konkrétně pozorování v obchodech s dětskými polohovacími pomůckami (Yesbejby Chmelařová a BabyBoo), které je pro lepší vysvětlení doplněno o fotografie. Jako podpůrná metoda byly následně provedeny rozhovory s rodiči kojenců v blízkém okolí výzkumníka.

KVALITATIVNÍ VÝZKUM

Kvalitativní výzkum se zabývá zkoumáním jednotlivých situací a jevů v jejich přirozeném prostředí. Cílem je získat komplexní pohled na danou problematiku za pomoci výzkumných technik jako jsou například pozorování či rozhovor (Švaříček a Šed'ová, 2007). Kvalitativní přístup pracuje s daty v podobě pojmů, na rozdíl od kvantitativního přístupu, který pracuje s čísly (Disman, 2011).

POZOROVÁNÍ

Pro tuto bakalářskou práci bylo využito zúčastněné pozorování. Jedná se o typ výzkumu, kdy je výzkumník přímo na místě s lidmi, které studuje. Tento druh pozorování může být součástí kvantitativního i kvalitativního výzkumu. V případě druhého zmíněného se jedná o náročnější variantu sledování, jelikož se výzkumník musí plně vložit do situací, kterým se snaží porozumět (Disman, 2011).

ROZHOVOR

Rozhovor, neboli interview, patří mezi výzkumné techniky, které lze použít v kvantitativním i kvalitativním výzkumu. V kvalitativním přístupu je možné využít nestrukturovaný, polostrukturovaný nebo strukturovaný rozhovor. Pro tuto bakalářskou práci byl využit polostrukturovaný typ rozhovoru, který umožňuje výzkumníkovi měnit pořadí předem připravených otázek dle potřeby. Rozhovory bývají často doplněny o další výzkumné techniky, nejčastěji o pozorování (Reichel, 2009). Cílem polostrukturovaného rozhovoru je získat co nejkomplexnější a nejdetailejší informace o zkoumaném jedinci (Švaříček a Šed'ová, 2007).

8.2 Průběh vlastního šetření

Výzkum probíhal v rozmezí od 12. 10. 2023 do 19. 2. 2024. Setkání s probandy probíhalo vždy jednotlivě a jednorázově. Za pomoci prodejců v dětských obchodech byli kojenci postupně pokládáni do polohovacích pomůcek. Každá polohovací pomůcka byla sledována z vývojového hlediska a z pohledu aktivního pohybu, který dítěti nabízela. Pro lepší zpracování bakalářské práce byly za souhlasu matky a prodejce provedeny fotografie kojenců v jednotlivých pomůckách. U všech probandů probíhalo pozorování bez větších komplikací. Pomůcky byly následně foceny i bez probandů, za účelem lepšího zpozorování detailů na výrobcích.

Výzkum byl doplněn o nespočet sdělených informací ohledně polohovacích pomůcek ze strany prodejce. Tato data byla následně využita při charakteristice pomůcek v kapitole Analýza a interpretace výsledků.

Rozhovory byly prováděny s deseti maminkami, které mají děti ve věku 0-2 roky. Maminky dětí, které již nespádaly do kojeneckého věku, byly do rozhovorů zapojeny z důvodu zpětného zhodnocení polohovacích pomůcek, které využívaly v kojeneckém období. Rozhovory byly dle domluvy s matkami prováděny v kavárnách, parcích či domovech respondentek. Všechny rozhovory byly podány dobrovolně, za podepsání informovaného souhlasu ohledně využití jimi sdělených informací pro účely bakalářské práce. Rozhovory byly za souhlasu respondentek nahrávány na audiozáznam a následně přepsány do písemné formy.

Otázky k rozhovoru jsou vloženy v příloze č. 2.

V rámci rozhovorů s matkami dětí bylo získáno velké množství dat, která byla pro přehledný souhrn zpracována pomocí metody otevřeného kódování. Jedná se o metodu kvalitativního výzkumu, při které dochází k dělení souboru údajů na menší celky, které jsou následně pro větší přehlednost tříděny do kategorií (Reichel, 2009).

Přepisy rozhovorů jsou archivované u autorky bakalářské práce. V kapitole Analýza a interpretace výsledků jsou uvedeny pouze vybrané části z rozhovorů. Všechny odpovědi dotazovaných jsou zpracované v tabulkách v příloze č. 3.

9 ANALÝZA A INTERPRETACE VÝSLEDKŮ

9.1 Pozorování

Tabulka 1: Charakteristika probandů

	Pohlaví	Věk	Hmotnost
Proband 1	Dívka	4 měsíce	6 kg
Proband 2	Dívka	6 měsíců	7,5 kg
Proband 3	Chlapec	8 měsíců	9 kg
Proband 4	Chlapec	10 měsíců	10 kg

Zdroj: vlastní

Tabulka 2: Polohovací pomůcky u pozorování

	Proband 1	Proband 2	Proband 3	Proband 4
Kočárek	X	X	X	X
Lehátko	X	X	X	X
Jídelní židlička	X	X	X	X
Hnízdečko	X	X	X	X
Lehátko do vany	X	X		

Zdroj: vlastní

Pozn. probandi 3 a 4 nebyli do pomůcky „lehátko do vany“ umístováni z důvodu hmotnostního omezení či momentální nedostupnosti pomůcky v kamenných obchodech.

9.1.1 Kočárek

Proband 1 – věk: 4 měsíce

Obrázek 1: Kočárek MOON Piú



Zdroj: vlastní

Obrázek 2: Proband 1 v kočárku



Zdroj: vlastní

Charakteristika: První probandka byla umístěna do hluboké korbíčky kombinovaného kočárku MOON Piú. Kočárek je vhodný od narození do tří let, s maximální nosností 22 kg. Hluboká korba má ventilační odepínatelnou přední část.

Hodnocení: V hluboké korbě kočárku leží dítě na vodorovné ploše, která mu zajišťuje dobré podmínky pro správný PMV. Pro čtyřměsíčního kojence je korba velikostně dostačující. Dítě zde leží v přirozené poloze a pohyb mu není nijak omezován. U staršího dítěte by mohl nastat problém s prostorem, a to zvláště v zimním období, které vyžaduje větší množství oblečení a příkrývek, a tím pádem i více prostoru. V takovém případě by se velikost korbíčky následně mohla stát nedostatečnou.

Pokud dítě leží v hluboké korbě v supinační poloze, lze předpokládat, že během procházky dítě usne, a proto zde žádný výrazný pohyb není vyžadován. Přesto však díky odepínatelné přední části s možností uložení dítěte do pronační polohy, se tento typ kočárku může stát motivací k pohybu. Jedinec v této pozici bude mít lepší rozhled a procházka se tak pro něj stane zábavnější.

Proband 2 – věk: 6 měsíců

Obrázek 3: Kočárek TFK



Zdroj: vlastní

Obrázek 4: Proband 2 v kočárku



Zdroj: vlastní

Charakteristika: Tento kočárek je od značky TFK, konkrétně Joggster Adventure 2019. Jedná se o tříkolový kočárek, u kterého je možno vyměnit hlubokou korbičku za sportovní násadu. Nosnost kočárku uvedená od výrobce dosahuje 34 kg.

Hodnocení: Dítě se v korbě nachází v pozici lehu, která je pro něj přirozená. Korbička je pro takto velké miminko velikostně dostačující, pohyb zde není ničím limitován. Probandka má v kočárku nadbytek místa i v případě, že je obklopena dekou a hračkami. U takto prostorné korbičky je zřejmé, že bude dostačující i v následujících měsících, než bude holčička schopna samostatného sedu.

Vzhledem k odepínatelné přední části lze při jízdě pokládat miminko i do pronační polohy, která je pro vývoj velmi důležitá. V poloze na břicho dítě leží ve směru jízdy, může tak dobře pozorovat okolí a v 6 měsících provádět druhé vzpřímení za účelem lepšího rozhledu. Díky prostorné korbičce má dítě možnost otočení. Tato vlastnost v případě kočárku není vyžadována, může však být přínosem pro rozvoj motorických dovedností.

Proband 3 – věk: 8 měsíců

Obrázek 5: Kočárek Hauck



Zdroj: Židle pro děti

Obrázek 6: Proband 3 v kočárku



Zdroj: vlastní

Charakteristika: Jedná se o sportovní kočárek od značky Hauck Runner s maximální nosností 22 kg. Kočárek je určen od narození do 4 let věku. Výrobce udává, že sedátko kočárku je možné uvést ze sedu až do vodorovné polohy.

Hodnocení: Vzhledem k tomu, že chlapeček ještě samostatně neseseděl, byl kočárek uveden do nejnižší polohy, tzn. do lehu. Ani přesto však proband neležel ve zcela vodorovné poloze, která by pro něj z hlediska PMV byla nejvíce vhodná. Hlava se nacházela výše než dolní končetiny, kyčelní kloub byl taktéž výš než kloub kolenní, bedra měl prohnutá. Výrobce kočárku udává možnost využití již od narození dítěte. Na základě předchozích poznatků se jeví jako vhodné pomůcku zvolit až v případě, že dítě samostatně sedí.

Z důvodu bezpečnosti jsou kšíry na připoutání nutností, zároveň to však drží dítě v jedné pozici a neumožňuje mu tak variabilitu pohybu. Díky položené sedačce navíc nemá rozhled do stran. Tyto poznatky by mohly být v případě delší procházky, kdy bude dítě v bdělém stavu, limitujícím faktorem.

Proband 4 – věk: 10 měsíců

Obrázek 7: Kočárek Coletto



Zdroj: vlastní

Obrázek 8: Proband 4 v kočárku



Zdroj: vlastní

Charakteristika: Tento čtyřkolový kočárek je od značky Coletto, model Joggy. Jedná se o sportovní kočárek, který je určený pro děti do 22 kg. Z důvodu bezpečnosti je součástí sedačky pětibodový pás.

Hodnocení: Jelikož již chlapeček samostatně seděl, mohlo být sedátko kočárku ponecháno ve vyšší pozici. V tomto případě je z hlediska PMV kočárek Coletto Joggy vhodnou polohovací pomůckou, dítě se nachází v přirozené pozici a ve vývoji ho nijak neomezuje.

Od kočárku nepožadujeme možnost výrazného pohybu dítěte. Bezpečnost, kterou zajišťuje pětibodový pás, je zde přednější. Svislá pozice sedátka kočárku probandovi umožňuje dobrý výhled dopředu i do stran. V bdělém stavu se tak pro dítě mohou procházky stát poutavějšími.

9.1.2 Lehátko

Proband 1 – věk: 4 měsíce

Obrázek 9: Lehátko Ingenuity (1)



Zdroj: vlastní

Obrázek 10: Proband 1 v lehátku



Zdroj: vlastní

Charakteristika: Jedná se o houpací lehátko s vibracemi od značky Ingenuity. Uvedený věk využití je dle výrobce stanovený od narození do 9 měsíců věku, s maximální nosností 9 kg.

Hodnocení: Lehátko mělo poměrně širokou opěrnou bázi, která zajišťovala větší stabilitu. Díky široké opěrné bázi lehátka a pětibodovému pásu navíc nehrozí riziko převrácení dítěte. Tato pomůcka má o něco vodorovnější plochu než zbylá lehátka ve výzkumu. Dítě se nachází v pozici, kdy má zakulacená záda. Toto postavení by mohlo napomoci při břišní kolice. V případě nepřítomnosti zdravotních komplikací je však pro dítě vhodnější vodorovná podložka.

Dítě je pasivně uloženo do lehátka. Vzhledem k tomu, že má dobrý rozhled, nemá žádnou motivaci k vykonávání samostatných pohybů. Z důvodu fixování mu nebude umožněna žádná variabilita pohybu. Tato pomůcka je určena ke krátkodobému užívání a měla by být využívána jen na nezbytně nutnou dobu.

Proband 2 – věk: 6 měsíců

Obrázek 11: Proband 2 v lehátku (1)



Zdroj: vlastní

Obrázek 12: Proband 2 v lehátku (2)



Zdroj: vlastní

Charakteristika: Jedná se o houpací lehátko od značky Kinderkraft. Tato pomůcka je určena od narození do 9 kg.

Hodnocení: Velikostně lehátko holčičce vyhovovalo, avšak při větší aktivitě dítěte vykazovalo značnou nestabilitu. Při provádění výzkumu musela být pomůcka s holčičkou přidržována, aby nedošlo k jejímu převrácení. Vzhledem k tomu, že je dítě v pomůcce fixováno jen v oblasti kyčelních kloubů, umožňuje lehátko dítěti rotační aktivitu trupu, která může způsobit převrácení. Dalším negativním aspektem je pozice polosedu, která pro holčičku v 6 měsících není vzhledem k PMV ideální. Tato pozice by nevalila v případě, že by v ní dítě trávilo jen nezbytně nutnou dobu jako například v jídelní židličce, kde se dítě nachází v podobné pozici. Avšak dle názvu značí lehátko pomůcku pro odpočinek či volný čas, rodiče tak mohou snadno pochopit lehátko jako místo, kam dítě uloží na delší dobu.

Fixace za pánev, a pozice polosedu podporují dítě ve flekční aktivitě trupu (viz obr. 1). Díky zapojení břišního svalstva by následně mohlo dojít k převrácení lehátka směrem dopředu.

Proband 3 – věk: 8 měsíců

Obrázek 13: Lehátko Kinderkraft



Zdroj: vlastní

Obrázek 14: Proband 3 v lehátku



Zdroj: vlastní

Charakteristika: K nafocení osmiměsíčního chlapečka bylo využité stejné houpací lehátko od značky Kinderkraft jako u probandky 2. Lehátko je od výrobce uváděno od narození do 9 kg.

Hodnocení: Chlapeček vážil 9 kilogramů, tudíž se nacházel na úrovni poslední možné hmotnosti, kdy mohl být do lehátka umístěn. Je zřejmé, že je proband na lehátko již příliš velký. Pravá dolní končetina přesahuje přes okraj pomůcky. Chlapec nevykazoval takovou aktivitu, jako probandka 2, lehátko tak na fotografii vypadá stabilně. Při výraznější aktivitě probanda by však mohlo hrozit riziko převrácení. Vzhledem k tomu, že chlapeček ještě samostatně neseděl, je zde opět problém pozice polosedu, která při delším čase stráveném v lehátku není vzhledem k PMV vhodná.

Lehátko dítěti neumožňuje mnoho variant k aktivnímu pohybu, navíc ho podporuje v předozadní aktivitě trupu. Čas v lehátku není aktivně strávený, proto by v případě užívání pomůcky měla být dítěti následně dopřána dostatečně dlouhá doba strávená volně na podložce.

Proband 4 – věk: 10 měsíců

Obrázek 15: Lehátko Ingenuity (2)



Zdroj: vlastní

Obrázek 16: Proband 4 v lehátku



Zdroj: vlastní

Charakteristika: Desetiměsíční proband byl v obchodě Babyboo umístěn do vibračního lehátka Ingenuity Rocking Seat, které bylo určeno až do hmotnosti 18 kilogramů (cca 4 let).

Hodnocení: Lehátko bylo nestabilní. Z fotografie je zřejmé, že lehátko je již pro desetiměsíčního chlapečka velikostně malé, kdy mu nohy přesahují přes dolní okraj pomůcky. Jelikož je pomůcka určena až do 18 kg, mohla by najít své využití u dětí se zdravotním postižením. V tomto případě by však bylo vhodné, aby bylo lehátko větší a prostornější.

Pozice v lehátku nedává dítěti možnost žádného většího pohybu. Dítě v deseti měsících naopak potřebuje volnost pro rozvoj nových pohybových dovedností.

9.1.3 Jídelní židlička

Proband 1 – věk: 4 měsíce

Obrázek 17: Jídelní židle Peg Pérego



Zdroj: vlastní

Obrázek 18: Proband 1 v jídelní židli



Zdroj: vlastní

Charakteristika: Jídelní židlička od značky Peg Pérego má dvojí využití. Již od narození je výrobcem doporučována jako naklápěcí lehátko pro relaxaci, od 6 měsíců poté jako jídelní židlička pro krmení. Zádová opěrka je nastavitelná do 5 různých poloh, opěrka na nohy do 3. Další součást tvoří z důvodu bezpečnosti pětibodový pás.

Hodnocení: Vzhledem k věku probandky byla židlička umístěna do nejnižší možné polohy. U čtyřměsíční holčičky tedy jídelní židlička zastává funkci lehátka, které je však oproti klasickému lehátku stabilní a neumožňuje dítěti nežádoucí aktivitu přímých břišních svalů. Název pomůcky odkazuje na využití jen v době krmení. Na základě této skutečnosti není poloha dítěte v pomůcce vzhledem k PMV považována za nevhodnou.

Při využití pomůcky jako lehátko předpokládáme, že bude použito na delší dobu. Je však důležité myslet na to, že v pomůcce nemá dítě žádnou možnost a ani motivaci k pohybu. Pohyb v lehátku by tak měl být následně kompenzován aktivně stráveným časem na podložce, kde má dítě dostatek příležitostí rozvíjet nové pohybové dovednosti.

Proband 2 – věk: 6 měsíců

Obrázek 19: Jídelní židle Kinderkraft



Zdroj: Babyplace

Obrázek 20: Proband 2 v jídelní židli



Zdroj: vlastní

Charakteristika: Jídelní židlička od značky Kinderkraft posloužila pro výzkum u šestiměsíční holčičky. Zádová opěrka jídelní židličky je nastavitelná do tří poloh. Pomůcka je doporučována od 6 měsíců do 3 let věku.

Hodnocení: Židlička byla vzhledem k věku probandky uvedena do nejnižší možné polohy. Židlička je doporučována od 6 měsíců, kdy někteří kojenci začínají s příkrmy. Na základě této skutečnosti lze věk uváděný od výrobce považovat za optimální. Z názvu je možné odvodit, že by pomůcka měla sloužit jen po dobu krmení, pozice polosedu zde není zásadní.

Pětibodový bezpečnostní pás zajišťuje pevné upoutání dítěte do pomůcky. Jedinci tak není umožněn žádný větší pohyb, který by mohl vyvolat nestabilitu dětské jídelní židličky. Tyto vlastnosti odpovídají využití pomůcky. U jídelní židle je požadováno setrvání dítěte v klidné a bezpečné pozici pro nakrmení.

Proband 3 – věk: 8 měsíců

Obrázek 21: Proband 3 v jídelní židli (1)



Zdroj: vlastní

Obrázek 22: Proband 3 v jídelní židli (2)



Zdroj: vlastní

Charakteristika: U probanda 3 bylo využito stejné lehátko od značky Kinderkraft jako u probandky 2, které má polohovatelnou zádovou opěrku do tří poloh a dle výrobce je doporučováno od šesti měsíců věku.

Hodnocení: Vzhledem k tomu, že chlapec ještě samostatně neseděl, byla zádová opěrka uvedena do nejnižší možné polohy. Z první fotografie lze pozorovat, že velikost židličky bude dostačující i v následujících měsících. Oproti šestiměsíční holčičce zde nebyly k vidění žádné zásadní rozdíly. Proto je důležité uvést, stejně jako u probandky 2, že po dobu krmení dítěti pozice polosedu vzhledem k PMV nevádí, tudíž lze tuto pomůcku pro osmiměsíčního kojence považovat za vhodnou.

Stejně jako u předchozí probandky ani zde chlapec díky pětibodovému pásu nemá příliš možností k pohybu, což je na dobu krmení optimální.

Proband 4 – věk: 10 měsíců

Obrázek 23: Jídelní židle Gusto



Zdroj: vlastní

Obrázek 24: Proband 4 v jídelní židli



Zdroj: vlastní

Charakteristika: Proband 4 byl umístěn do jídelní židličky od značky Gusto. Tato pomůcka je určena pro děti od 6 do 36 měsíců, s maximální nosností 15 kg. Zádovou opěrku i opěrku nohou je možno uvést do tří různých poloh.

Hodnocení: Vzhledem k věku dítěte a schopnosti samostatného sedu byla jídelní židlička ponechána v nejvyšší možné poloze. Židlička byla stabilní, při otočení probanda nehrozilo riziko převrácení. Pro takto staré dítě je tato jídelní židlička vhodnou pomůckou.

Jídelní židlička neumožňovala probandovi větší pohyb, což je po dobu krmení žádoucí.

9.1.4 Hnízdečko

Proband 1 – věk: 4 měsíce

Obrázek 25: Hnízdečko MaVie



Zdroj: vlastní

Obrázek 26: Proband 1 v hnízdečku



Zdroj: vlastní

Charakteristika: Růžové hnízdečko od značky MaVie je určeno pro děti od narození do 6 měsíců věku. Velikost hnízdečka je díky rozvázání dolního konce možno přizpůsobit rostoucímu dítěti.

Hodnocení: Hnízdečko zajišťovalo probandce leh na rovné podložce. Pro čtyřměsíční holčičku bylo takto plně ohraničené lehátko již velikostně skoro nedostatečné, v dalších měsících by tak připadala v úvahu varianta s rozvázaným dolním okrajem.

Hlavní účel využití hnízdečka je zajisté spánek. V bdělém stavu by mohlo hnízdečko motivovat dítě k prvnímu vzpřímení.

Proband 2 – věk: 6 měsíců

Obrázek 27: Proband 2 v hnízdečku (1)



Zdroj: vlastní

Obrázek 28: Proband 2 v hnízdečku (2)



Zdroj: vlastní

Charakteristika: Hnízdečko od značky Scarlett se stalo další pomůckou ve výzkumu. Pomůcka je určena pro děti od 0 do 6 měsíců. Výrobce udává, že po rozvázání šňůrek umístěných na spodním konci hnízdečka může být pomůcka využívána i déle.

Hodnocení: Velikost hnízdečka odpovídala maximálnímu věku dítěte, do kterého byla pomůcka od výrobce doporučována. Probandka se nachází ve vodorovné poloze.

I vzhledem k vyšším okrajům hnízdečka se holčička hned po položení na záda přetočila na břicho, kde následně prováděla pozici druhého vzpřímení, aby přes okraje viděla. Z důvodu přirozené aktivity, kterou šestiměsíční kojeneček provádí, by pomůcka neměla být umístěna ve vyšších místech jako je např. pohovka, z důvodu rizika pádu dítěte po přetočení. U hnízdečka lze v tomto případě nalézt dvojí využití, a to jak při spánku, tak i v bdělém stavu. Při spánku bude mít díky ohraničení pocit většího bezpečí. Během dne by se u šestiměsíčního kojence dalo hnízdečko, vzhledem k vyšším okrajům, využít jako zábrana ve výhledu s následnou motivací k druhému vzpřímení.

Proband 3 – věk: 8 měsíců

Obrázek 29: Hnízdečko Scarlett



Zdroj: vlastní

Obrázek 30: Proband 2 v hnízdečku



Zdroj: vlastní

Charakteristika: Pro třetího probanda byl využitý stejný typ hnízdečka od značky Scarlett, jako u probandky 2. Pomůcka se lišila pouze barvou. Doporučený věk užívání je 0 až 6 měsíců, po rozvázání lze polohovací pomůcku využít i ve vyšším věku.

Hodnocení: Pro ověření maximálního věku vhodného užití pomůcky byl proband nejprve umístěn do plně ohraničeného hnízdečka. Z fotografie lze vyzorovat, že hnízdečko již pro osmiměsíčního kojence není dostatečně velké. S extendovanými dolními končetinami by se do hnízdečka nevešel. Tato skutečnost pouze utvrzuje ve správně zvoleném věkovém ohraničení užívání. Z důvodu následného neoptimálního rozpoložení dítěte nemohla být provedena fotografie s rozvázaným dolním okrajem hnízdečka. Můžeme však předpokládat, že by měl chlapeček více prostoru pro natažení dolních končetin. Hnízdečko by tak získalo podobný vzhled jako přebalovací podložka. Při spánku by mohlo mít stále stejné využití v podobě ohraničení ze tří stran a následného většího pocitu bezpečí. V bdělém stavu by se dalo využít jako přebalovací pult.

V bdělém stavu by pro osmiměsíčního kojence mohlo být hnízdečko motivací k otočce na břicho a následnému provádění druhého vzpřímení, popřípadě šikmého sedu a samostatného sedu za účelem lepšího rozhledu přes okraje lehátka.

Proband 4 – věk: 10 měsíců

Obrázek 31: Proband 4 v hnízdečku (1)



Zdroj: vlastní

Obrázek 32: Proband 4 v hnízdečku (2)



Zdroj: vlastní

Charakteristika: Desetiměsíční proband byl v obchodě BabyBoo umístěn do hnízdečka od značky T-Tomi. Pomůcka je určena pro děti od narození. Maximální hranici věku výrobce neudává.

Hodnocení: Hnízdečko bylo záměrně ponecháno s rozvázaným dolním okrajem, aby se proband, vzhledem k věku a výšce, do pomůcky vešel. Na fotografiích lze vyzorovat, že dolní končetiny chlapečka hodně přesahují přes dolní okraj hnízdečka. Při spánku by měl kojenec ležet na vodorovné ploše, což už by velikost hnízdečka vzhledem k výšce dítěte, nesplňovala. Na základě těchto skutečností by stálo za zvážení, zda by u pomůcky neměl být stanovený maximální věk vhodného využití. Pomůcka by se v tomto věku dala využít jako přebalovací podložka. V tomto případě by ale neměla být umístována do vyšších míst z důvodu rizika pádu dítěte, jelikož se jedinec může snadno dostat přes okraj hnízdečka (viz obr. 2).

Výhoda využití hnízdečka u desetiměsíčního kojence by mohla být v podobě překážky, která by dítě motivovala k vyhoupenutí se na čtyři a k následnému lezení.

9.1.5 Lehátko do vany

Proband 1 – věk: 4 měsíce

Obrázek 33: Lehátko do vany Tega



Zdroj: vlastní

Obrázek 34: Proband 1 v lehátku do vany



Zdroj: vlastní

Charakteristika: Lehátko do vany od značky Tega je doporučováno od 0 do 15 měsíců věku, s maximální nosností 8 kg. Pomůcka má anatomický tvar, jež má napomáhat přidržování miminka ve vodě.

Pouze na dobu koupání by dítěti pozice polosedu neměla vzhledem k PMV nijak zásadně vadit. V případě, že by holčička byla delší, docházelo by k přesahu hlavy přes horní okraj lehátka. Pomůcka by se tak stala nevhodnou.

Jelikož má pomůcka anatomický tvar a probandka tam dobře pasuje, nemá žádnou větší možnost pohybu. Po dobu koupání může být pro rodiče toto postavení pohodlnější. Pomůcka však omezuje dítěti volný pohyb ve vodním prostředí.

Proband 2 – věk: 6 měsíců

Obrázek 35: Lehátko do vany Pěťa



Zdroj: Mimio

Obrázek 36: Proband 2 v lehátku do vany



Zdroj: vlastní

Charakteristika: Další polohovací pomůckou zařazenou do výzkumu se stalo koupací látkové lehátko „Pěťa“. Lehátko je dle výrobce stanoveno k užívání od narození dítěte do 12 a více měsíců. Jako jednu z výhod lehátka udává výrobce možnost využití pomůcky i pro samostatně sedící dítě v pozdějším věku.

Hodnocení: Lehátko do vany zastává pomocnou funkci při koupání, kdy dítěti drží hlavu a horní část trupu nad vodou, a zároveň usnadní rodičům manipulaci. Pokud se pomůcka používá jen na dobu koupání nemá žádný vliv na motorický vývoj.

Tvar lehátka umožňuje oproti přechodnému anatomickému tvaru větší možnost pohybu, to platí zejména pro horní končetiny. Větší volnost rukou tak dítěti umožňuje objevovat vodní prostředí.

9.2 Rozhovory

Tabulka 3: Charakteristika matek

	Pohlaví dítěte	Věk dítěte	Počet dětí
Matka 1	dcera	6 měsíců	1
Matka 2	syn	8 měsíců	1
Matka 3	dcera	2 roky	3
Matka 4	syn	2 roky	1
Matka 5	syn	2 roky	1
Matka 6	dcera	11 měsíců	1
Matka 7	syn	6 měsíců	1
Matka 8	syn	4 měsíce	1
Matka 9	syn	6 měsíců	2
Matka 10	syn	10 měsíců	1

Zdroj: vlastní

1) Jak doposud probíhal psychomotorický vývoj Vašeho dítěte?

Tato otázka byla položena záměrně z důvodu omezení využití některých z polohovacích pomůcek na základě odchylek v PMV.

U všech dětí respondentek kromě respondentek 4 a 7 probíhal psychomotorický vývoj v normě. Matka dítěte 7 dochází se synem pravidelně na fyzioterapii. „*Od mala preferoval jednu stranu, tak jsme se rozhodli jít na placenou fyzioterapii, kde nám dali cviky z Vojtovky. Zároveň měl oslabenou horní polovinu těla, takže nás potom doktorka opět odkázala na Vojtovku. Teď už ale vše dohnal a prochází si vývojovými fázemi tak, jak má,*“ říká matka 7 ohledně vývoje svého dítěte.

Matka 4 musela řešit slehnutou hlavičku a asymetrické držení těla svého syna za pomoci helmy proti asymetrii a cvičení. „*Hlavičku jsme zkoušeli polohovat, ale nic nám nevyhovovalo. Pomohla nám až helmička, kterou nám doporučila dětská fyzioterapeutka. Tu nosil neustále, po dobu 6 měsíců. Kvůli vyosení na levou stranu jsme pravidelně cvičili Vojtovku,*“ nastiňuje pohled na problém, kterému se svým synem čelila respondentka 4. Synovi matky 4 jsou nyní 2 roky a matka může s klidem říci, že byl nerovnoměrný vývoj

podchycený včas. Přesto však dodává: „*Jelikož byl malý celý vyosený, tak nám na fyzioterapii nebyl doporučený šátek ani nosítko, protože by tam mohl být zkroucený a mohlo by to jeho vývoji uškodit. To mě celkem mrzí, protože jelikož bydlíme ve třetím patře bez výtahu, bylo by to jednodušší než ho vždycky nosit ve vajíčku a pak přendávat do kočárku.*“

2) Které polohovací pomůcky určené pro cestování máte doma?

Jelikož kočárek a autosedačka patří mezi základní výbavu pro miminko, vlastní tyto polohovací pomůcky všechny z respondentek. Větší pozornost byla těmto dvěma pomůckám věnována v samostatných otázkách.

Respondentky 1, 2, 3, 6, 9 a 10 uvedly, že vlastní šátek, ovšem jen 2 z nich ho využívají. Jednalo se o matky 3 a 9. „*Snažili jsme se šátkovat co nejdříve, než jsme přešli na nosítko. Dcera tam byla ráda a mně se líbilo, že jí můžu mít pořád u sebe a zároveň stihnu i jiné věci,*“ uvedla matka 3. Matky 1, 2, 6 a 10 si šátek pořídily, ale neměly s ním dobrou zkušenost. „*Zkoušela jsem šátkovat, ale přišlo mi, že v tom malá není v poloze, ve které by asi měla správně být. Ani mně to nevyhovovalo, proto jsme pak přešly na nosítko,*“ sdělila svoji zkušenost matka 1. Podobná situace se odehrála v rodině matky 2: „*Zkoušeli jsme šátkovat, ale malému se to moc nelíbilo.*“

Matky dětí 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 a 9 mají nosítko. Pouze tři z nich ho však opravdu využívají, konkrétně to uvedly respondentky 1, 3, a 7. Matka 1 vlastní nosítko od značky Bílena, matka 3 od značky Manduca. Respondentka 7 má nosítka dvě: „*Dříve jsem měla nosítko od značky Najell, ale pak jsem zjistila, že není ergonomické, takže jsem se byla poradit v obchodě ZkusNosítko v Praze na Žižkově a tam mi doporučili Monela Uni, se kterým jsem fakt spokojená.*“ Ostatní respondentky uvedly, že nosítko nevyžívají, protože jim nevyhovuje nebo raději preferují kočárek.

Pouze matka 3 vlastní krosnu. „*Malá byla ráda v nosítku, nosili jsme jí tam denně. Jelikož hodně cestujeme a chodíme po horách, tak jsme jí v roce věku pořídili krosnu. Je to fajn pomocník, malá se může rozhlížet po okolí a zároveň ujdeme delší trasu,*“ chválí si tuto pomůcku matka 3.

Ukázalo se, že cyklovozik vlastní jen matka 9: „*...vyžívám ho na běh i při pevněném za kolo. Staršího syna jsme tam dávali od 9 týdnů, mladšího už od 4, ale první 3 týdny jsme*

s ním jezdili jenom do lesa na procházky. Potom už byl vozík využíván aktivně při běhání nebo za kolo přibližně asi čtyřikrát nebo pětkrát týdně.“

3) Jaký typ kočárku jste pořizovali?

V dnešní době je hodně slyšet o kombinacích kočárku 2v1, které zahrnují hlubokou korbu zaměnitelnou za sportovní násadu, nebo také kombinace 3v1, u kterých je navíc součástí ještě autosedačka. Ukázalo se, že 5 z 10 probandek vlastní kombinaci 2v1, tato varianta se tedy projevila jako nejčastější. Matky 1, 7 a 9 zatím využily jen hlubokou korbu, sportovní násadu mají v plánu vyndat, až jejich dítě začne samostatně sedět. *„Ta nástavba se dá sice dát úplně do lehu, takže bychom ji tam asi mohli dát, ale raději chceme počkat, až bude sedět,“* uvedla matka 1. Všechny tři jsou ale s koupí zatím spokojeny: *„My jsme kupovali z bazaru kočárek 2v1 od značky Inglesina, je to nějaký starší typ. Bydlíme na vesnici, takže jsme potřebovali i něco do horšího terénu a u tohoto typu je fajn, že má velká kola,“* chválila si výběr matka 7. Matky 3 a 6 už vzhledem k věku dítěte využívají jenom sportovní kočárek. O svou zkušenost se značkou ABC Design se podělila matka 6: *„Sportovní kočárek nemá téměř žádná odpružení a je hodně těžký.“*

Tři maminky se rozhodly si pořídit kombinaci 3v1. Zatímco matky 2 a 8 si svůj výběr pochvalují, matka 5 by znovu volila jinak: *„Měli jsme kombinaci 3v1, ale sportovní kočárek jsme pak kupovali zvlášť, protože z té sady 3v1 nám nevyhovoval...hlavním problémem bylo asi to, že byl hrozně těžký,“* vzpomíná matka 5. Matka 8 měla s výběrem o něco lepší zkušenost: *„...když jsme kočárek kupovali, tak to bylo všechno při jednom, takže jsme ušetřili i nějaký čas.“*

Samostatně hlubokou korbu a následně sportovní kočárek kupovaly jen matky 4 a 10. Obě si vychvalují především výběr sportovního kočárku: *„...asi v sedmém měsíci jsme pořídili sportovní kočárek Baby Jogger, s tím jsem strašně spokojená. Je to trojkolka, může se dát úplně do lehu. Můžu s ním jít na brusle, běhat...,“* podělila se o svou pozitivní zkušenost matka 4. Matka 10 pořizovala sportovní kočárek Kinderkraft Grande Plus, na který by také nedala dopustit.

4) Využíváte autosedačku jen na jízdu autem nebo i mimo něj?

Autosedačka patří při cestování s dítětem k povinné výbavě. Jelikož se v ní ale dítě nachází v tzv. pololehu, který jeho vývoji příliš neprospívá (viz kapitola Autosedačka), doporučují dětské fyzioterapeutky využívat autosedačku jen na jízdu autem.

Sedm z deseti probandek prohlásilo, že autosedačku využívají čistě jen na jízdu autem. „*Snažili jsme se, aby tam dcera vždy trávila jen tu nejnужnější dobu, protože vím, že v autosedačce není úplně ve zdravé poloze,*“ uvedla matka 6. Matky 1, 3, 7, 8, 9 a 10 měly podobné názory. „*Využíváme autosedačku jenom na jízdu v autě, malý v ní tráví úplně minimálně času... vím že to pro jeho vývoj není úplně dobré,*“ (matka 10).

Matkám 4 a 5 sloužila autosedačka i jako pomocník při krmení. „*Nejsem na to hrdá, ale dát malého do autosedačky bylo pohodlnější než se s ním pokaždé prát v náručí,*“ (matka 4). Matka 5 měla s tímto podobnou zkušenost: „*Chvíli jsme v autosedačce malého krmili, protože byl velmi živé dítě a tohle bylo jediné, kde jsme jej udrželi aspoň chvíli v klidu.*“ Matka 2, která vlastní trojkombinaci (hluboká korba, sportovní nástavba, autosedačka), občas využívá autosedačku pro své dítě na kratší vycházky.

5) Které polohovací pomůcky určené pro spánek máte doma?

Maminkám bylo u této otázky v případě potřeby vysvětleno, které pomůcky bychom mohli do této kategorie zařadit. Jednalo se o postýlku, zavinovačku, spací pytel, hnízdečko, koš na miminko a kojící polštář.

Všechny matky kromě matky 3 uvedly, že mají doma postýlku. Děti probandek 5, 8 a 10 ale raději preferují spaní s rodiči v manželské posteli. „*Postýlku jsme měli asi jen dva dny, protože v ní nechtěl být. Takže od té doby spí s námi v posteli,*“ (matka 5). Děti ostatních maminek se spaním ve svojí postýlce nemají problém. Ve většině případů respondentky uvedly, že jejich děti spí v postýlce už od narození.

Zavinovačku má doma 9 z 10 respondentek. Matky 1, 2 a 3 zavinovaly svoje děti pouze nějakou dobu po narození. „*Zavinovala jsem celé šestinedělí, ale jelikož malá je docela živé mimčo, tak se z ní v průběhu noci vysoukávala...,*“ (matka 1). Matka 9 si jako jediná zavinovačku chválí: „*...malý byl hodně plačtivý, a když jsem si ho zrovna nemohla vzít na sebe, tak to byl dobrý pomocník, docela se v ní zklidnil.*“ Děti matek 4, 5, 6, 7 a 8 nechtěly být zavinovány. Ve většině případů matky uváděly, že jejich děti v zavinovačce nebyly spokojené. „*Zavinovačku jsme měli, ale už od miminka se v ní dceři nelíbilo, vadilo jí být celá stažená,*“ (matka 6). Podobnou nespokojenost svého syna v zavinovačce popisuje i matka 5: „*Zavinovačku jsme taky měli, ale moc se mu v ní nelíbilo. Když jsem chtěla malého uklidnit, tak jsem si ho dávala spíš na sebe.*“

Matky 1, 2, 4, 7, 8 a 9 používaly místo peřiny pro své děti spací pytel. Matka 4 už by ho ale znovu nepořídila, protože si myslí, že by si vystačili i s peřinou. Matka 2 vlastní spací pytel od značky Sleepee, se kterým je spokojená. Ostatní maminky značky neuvedly, ale zejména matky 7, 8 a 9 si spací pytel vychvalovaly. *„Klasickou peřinu mi pořád odkopával, takže tohle bylo lepší řešení,“* (matka 8).

Hnízdečko, stejně jako zavinovačku, mají doma všechny respondentky, kromě matky 10. Názory ohledně jeho využití se u maminek lišily. Čtyři z devíti uvedly, že hnízdečko příliš nevyužily, jednalo se o matky 1, 2, 7 a 8. *„Hnízdečko máme, ale znovu už bych jej asi nepořídila, protože si myslím, že se dá nahradit i něčím jiným. My třeba hodně používáme kojící polštář, který kolem malého obmotáme, takže zafunguje jako hnízdečko,“* uvedla matka 8. Zbylé maminky naopak koupě hnízdečka nelitovaly. Zejména matka 3 si tuto pomůcku vychvalovala i vzhledem k tomu, že s nimi dcera spí v manželské posteli: *„Tím, že nemáme postýlku, ale spí s námi, tak jsme za hnízdečko byli rádi. Nemuseli jsme mít strach, že bychom malou v noci třeba zalehli,“* dodává.

Matky 4, 6, 7 a 8 mají doma koš na miminko. Maminky 4, 7 a 8 si koš pochvalovaly. *„Pro mě bylo dobré, mohla jsem si koš po bytě převést, kam jsem zrovna potřebovala,“* (matka 4). Naopak dceři matky 6 se v této pomůcce příliš nelíbilo: *„Koš jsme měli, ale tam se jí nelíbilo, nejspíš to bylo proto, že tam odsud neměla žádný výhled.“*

Kojící polštář mají doma matky 2–8. Pěti respondentkám tato pomůcka vyhovovala, používaly jí jak při kojení, tak na polohování. *„Kojící polštář jsem měla celou dobu. Používala jsem ho jak při kojení, tak i teď na odpočinek,“* uvedla matka 5. Matka 3 měla podobně pozitivní zkušenost: *„Občas ho využívám i já nebo manžel, hezky se na něm odpočívá.“* Matka 4 byla za kojící polštář ráda hlavně zpočátku kojení: *„...úplně jsem nevěděla, jak malého správně uchopit, takže to byla dobrá pomůcka.“* Pouze u matek 2 a 6 nenašel kojící polštář plné využití, ať už z důvodu malého vzrůstu dítěte nebo maminky.

6) Které polohovací pomůcky určené pro volný čas máte doma?

Do této kategorie spadají hlavně pomůcky jako je chodítko, aktivní chodítko, houpací či vibrační lehátko, skákadlo do dveří a závěsný vak. Klasické chodítko ani skákadlo ovšem nikdo z respondentek nevedl.

Pouze matka 5 uvedla, že její syn měl při svých prvních krůčkách k dopomoci aktivní chodítko. „...*tlačil ho před sebou, to se mu líbilo. Navíc zepředu byla různá kolečka, se kterými si mohl hrát,*“ pochvalovala si.

Houpací lehátko je v poslední době velmi oblíbeným pomocníkem v domácnostech, ačkoli ho dětští fyzioterapeuti nemají příliš v oblibě (viz kapitola Lehátko). Z odpovídajících probandek vlastní lehátko všechny matky kromě matky 10. Matky 3, 4 a 5 s ním ale neměly dobrou zkušenost. „*Lehátko jsme měli, dokonce s vibrováním, ale ani jednomu z dětí se tam nelíbilo. Hned jakmile začalo lehátko vibrovat, tak děti začaly brečet a chtěly z něj ven,*“ (matka 3). Matce 4 se nelíbilo, v jaké poloze se její syn v lehátku nacházel, takže ho raději, vzhledem ke zdravotnímu stavu dítěte, přestali využívat. Ve zbylých rodinách si lehátko našlo své využití. Zejména matky 2, 6, 8 a 9 uvedly, že jejich dítě bylo v pomůcce velmi spokojené. „*U nás to bylo takové „must have“ ...Myslím, že by v tom nejradši byla i teď, ale už je na lehátko moc těžká,*“ (matka 6). V rodinách, jejichž součástí jsou matky 1, 2, 6 a 7, si našlo lehátko své využití hlavně při krmení. Matky 2 a 6 si pochvalují houpací lehátko od značky Babybjörn, ostatní respondentky značku lehátka nezmínily. Maminky 6 a 9 řekly, že si jsou vědomy důsledků trávení nadměrného času jejich dítěte v této pomůcce. „...*vím, že to není úplně zdravý způsob odpočinku, takže tam syna dáváme vždycky jen na chvíli,*“ (matka 9).

Se závěsným vakem měla zkušenost pouze matka 1, která do něj dávala dceru na spánek přes den. „*To houpání jí uklidňovalo,*“ dodává.

7) Které polohovací pomůcky určené pro koupání máte doma?

Do kategorie koupání bychom mohli zařadit pomůcky jako je plastová vanička, lehátko do vany, kruh kolem krku, neboli baby ring, a také koupací kyblík.

Respondentky 1–8 uvedly, že na koupání pořídily plastovou vaničku. Dvě z uvedených maminek (matky 6 a 7) kupovaly vaničku přímo s vytvarovaným lehátkem uvnitř. Ani jedna však s touto variantou nebyla spokojená. „...*asi jak bylo lehátko tvrdé a studené, tak se jí ve vaničce nelíbilo,*“ spekuluje matka 6. Matka 7 si následně pořídila klasickou vaničku bez lehátka. Stejně jako matka 8, v ní koupají své děti na ruce. Matky 1 a 5 si do malé vaničky pořídily ještě samostatné lehátko. Tři z probandek (matky 1, 2 a 3) však i přes spokojenost s plastovou vanou poměrně rychle přešly na koupání ve velké vaně.

„Dost rychle jsme přešli na společné koupání ve velké vaně, se mnou nebo s tatínkem, to nám všem vyhovuje asi nejvíc,“ podělila se o svou zkušenost matka 2.

Lehátko do vany vlastní pět respondentek z deseti, konkrétně matky 1, 2, 3, 5 a 6. Spokojeny s ním byly zejména matky 1, 5 a 6. *„Lehátko se mi osvědčilo hodně, to bych doporučila opravdu všem. Malá měla hlavičku hezky nahoře... Myslím, že když maminka nebo tatínek ze začátku neví, jak by měli miminko správně uchopit, tak to pro ně může být velké usnadnění,“* radí matka 1. Naopak využití lehátko nenašlo v rodinách matek 2 a 3, ať už z nespokojenosti maminky či dítěte.

Jedinou zkušenost s baby ringem měla matka 1, která uvedla, že ho dostala od kamarádky a sama by ho rozhodně nepořídila: *„Zkusili jsme ho jednou, spíš jen z legrace. Malá v tom vypadala spokojeně, ale já jsem z toho neměla úplně dobrý pocit.“*

S kyblíkem na koupání mají zkušenosti jen matky 1, 2 a 3. Třetí maminka si kyblík chválí, první dvě ho využily jen jednou. *„Měli jsme kyblík od Snuggles... první koupání v něm byl horor, protože jak je miminko křehké, tak ho tam nějak naaranžovat byl opravdu nadlidský úkol, takže jsme to pak vzdali,“* vzpomíná matka 1. Matka 3 naopak uvedla, že kyblík používali u všech tří dětí. Pochvalovala si především bezstarostnost, kterou jim kyblík během koupání zaručoval.

8) Jak vypadá Vaše dětská jídelní židlička?

Zvolit správnou dětskou jídelní židličku může být pro mnohé rodiče nesnadný úkol. Sama se o tom přesvědčila matka 6: *„U nás je to teď docela aktuální téma...Teď máme klasickou plastovou od značky Joie...ta opora na nohy není nic moc. Největší průšvih je ale to, že s tím pultíkem nejde pohybovat nahoru a dolů, takže pultík dcera nemá v půlce břicha, ale má ho příliš vysoko...Když jí tam dám talířek s jídlem, tak ho má tak vysoko, že do něj ani nevidí. Takže jsme teď objednávali dřevěnou rostoucí židličku od Stokke, která tedy nemá polohovatelná záda, ale má polohovatelnou výšku pultíku a má pořádnou podpěrku pod nohy.“* Jídelní židli Roba, která je velmi podobná značce Stokke si z cenově dostupnějších důvodů pořídila matka 7, která udává, že součástí balení je i polohovatelné sedátko. Matka 8 má jídelní židli od značky ZOPA, u které je možné polohování až do sedmi poloh. Polohovatelnou jídelní židličku mají i respondentky 1 a 9.

Klasickou dřevěnou dětskou jídelní židličku, která nemá polohovatelné sedátko si pořídily matky 3, 4 a 5. Matka 4 si původně chtěla poříditi polohovatelnou židli, z cenových

důvodů ale nakonec volila jinak: „Vzhledem k tomu, že je tam jednou až dvakrát denně, tak mi to přišlo jako vyhozené peníze.“ Matka 3 neměla s nepolohovatelnou jídelní židlí příliš dobrou zkušenost: „...Všechny děti nám z ní navíc vylézaly, vždycky se vzepřely o opěrku na nohy. Takže jsme je krmili na klíně, hned, jak to šlo, tak jsme jim pořídili malý stoleček se židlemi, kde sedí všechny děti pospolu.“

Dětskou jídelní židličku nemají matky 2 a 10. Zatímco rodina matky 2 už má židličku vybranou, rodina matky 10 jí ani nemá v plánu pořizovat. „My jídelní židličku nemáme. Malý zpočátku příkrmů jedl v lehátku a teď si ho dáváme na klín,“ uvádí matka 10.

9) Dle čeho jste pomůcky vybírali?

Cílem této otázky bylo zjistit, co je u rodičů hlavním kritériem při výběru dětských polohovacích pomůcek.

6 z 10 respondentek uvedlo, že se řídily radami známých, z toho dvě sbíraly spoustu informací i dle recenzí na internetu, konkrétně matky 6 a 10. Matky 1, 2, 4 a 7 kupovaly nebo dostávaly pomůcky převážně od kamarádů. Zejména z hlediska praktického využití pomůcek si tuto formu výběru pochvalovala matka 4: „...musím říct, že nám dávali hodně praktických rad. Na internetu jsem nacházela spoustu hezkých věcí, ale z hlediska praktičnosti jsem v tom neviděla využití.“

Hlavním zdrojem zisku informací ohledně polohovacích pomůcek se pro matky 3, 5, 8 a 9 staly recenze na internetu. Matka 8 vybírala pomůcky převážně podle informací, které si načetla během těhotenství. O tom, že vlastní zkušenost bývá nejdůležitější, se však přesvědčila matka 5: „Hodně měl rád houpání na ruce, tak jsme si mysleli, že když mu pořídíme houpací lehátko, že se mu tam bude líbit, ale nechtěl tam vůbec být.“

10) Docházíte k dětskému fyzioterapeutovi? Pokud ano, konzultovali jste s ním výběr polohovacích pomůcek?

Dětský fyzioterapeut se nezabývá jen prevencí a problematikou pohybového aparátu, mezi jeho práci patří mimo jiné i konzultace s rodiči ohledně dětských pomůcek.

Matky 1, 4, 6 a 8 uvedly, že na dětskou fyzioterapii docházejí a pomůcky zde také konzultovaly. Matky 1 a 6 byly edukovány o houpacím lehátku. „... u něj jsem byla informována, že to pro dítě není aktivně strávený čas, dítě v něm jenom pasivně leží a kouká,“ sdělila zkušenost matka 6. Mamince 1 bylo doporučeno čas v lehátku během dne

minimalizovat, zároveň došla řeč i na správnou pozici dítěte v autosedačce. Matka 4 řešila s dětskou fyzioterapeutkou kvůli asymetrickému držení těla jejího syna hlavně nosítka, které jí vzhledem ke zdravotnímu stavu dítěte nebylo doporučeno. Naopak jí pro podporu symetrického držení těla byly doporučeny polohovací válečky. Matka 8 už si na konkrétně probírané polohovací pomůcky nevzpomíná.

Matky 7 a 9 se svými potomky na fyzioterapii sice dochází, výběr pomůcek ale neměly potřebu konzultovat.

Zbylé maminky (matky 2, 3, 5 a 10) k dětskému fyzioterapeutovi nedocházejí, proto ohledně této otázky nebyly více dotazovány.

11) Objednáváte pomůcky přes internet nebo dáváte přednost kamenným obchodům?

Pouze matka 2 sdělila, že pomůcky nakupuje vždy v kamenných obchodech, hlavně z důvodu možnosti si vše vyzkoušet: „*Chodím vždycky do obchodů. Líbí se mi, že si tam můžu všechno vyzkoušet, a když potřebuju, tak mi tam i poradí.*“

Matka 9 nepreferuje ani jednu z možností: „*U nás je to asi půl na půl, něco kupujeme přes internet a něco v kamenných obchodech.*“

Ostatní respondentky dávají přednost nákupům na internetu. Pro matku 6 je nákup online pohodlnější: „*Je to pro mě jednodušší, že se nemusím s malou tahat mezi tolik dalších lidí.*“ Matky 4 a 7 se byly v kamenném obchodě poradit jen ohledně kočárku nebo nosítka, které si chtěly vyzkoušet. Matka 1 měla s vybíráním pomůcek v obchodě špatnou zkušenost, proto od té doby volí raději cestu nákupu po internetu. O zajímavou myšlenku se podělila matka 3: „*Přijde mi, že v kamenných obchodech prodávají většinou ty lepší značky, ale taky je to dražší. Proto radši volíme nějaký střed, který je cenově dostupnější, ale zároveň víc vydrží, což najdeme spíš na internetu.*“

12) Byli jste v kamenných obchodech při výběru polohovacích pomůcek spokojeni s ochotou prodejce?

Na tuto otázku odpovídaly pouze ty respondentky, které u předešlé otázky uvedly, že kamenný obchod s dětskými pomůckami někdy navštívily.

Čtyři z pěti maminek byly s ochotou vždy spokojeny, a to konkrétně matky 2, 4, 7 a 9. Maminka 2 byla spokojená s ochotou prodejců v Plzni: „...dobře nám poradili v obchodě BabyBoo.“ Jedno doporučení na obchod v Praze uvedla matka 7: „...byla jsem tam jen párkrát, ale byli ochotní poradit s čímkoliv. Nejvíc asi ve ZkusNosítko v Praze na Žižkově.“

Nepříjemnou situaci v obchodě zažila jen matka 1, kterou přístup zaměstnankyň bohužel od další návštěvy jakéhokoli dětského kamenného obchodu odradil: „V kamenném obchodě jsem se byla podívat jenom jednou na kočárky a bylo to tragické. Po příchodu si nás nikdo nevšímal, bloudili jsme mezi kočárky a vůbec jsme nevěděli. Když jsme se pak ptali, tak jsme dostali odpověď, ale žádná větší snaha tam nebyla.“

13) Zarazil Vás někdy uváděný věk, od kterého byla daná polohovací pomůcka doporučována?

Matky 2, 7, 9 a 10 se nad věkem uváděných na pomůčkách někdy pozastavily. Matky 7 a 9 zarazily v tomto ohledu autosedačky. „Zarazilo mě to u autosedaček, i u těch pokračovacích mimo vajíčka je dost často udávaný věk už od 0,“ (matka 7). Matky 2 a 10 si na přesnou pomůcku nevzpomněly.

Zbýlých 6 z 10 respondentek uvedlo, že je uváděný věk od výrobců na dětských pomůčkách nikdy nezarazil nebo se tím více nezaobíraly.

14) Které polohovací pomůcky byste dalším rodičům doporučili?

Vzhledem k poměrně otevřené otázce odpovídaly maminky různorodě.

Kojící polštář by doporučily matky 2, 3 a 8. „Asi bych doporučila kojící polštář pro ty, kteří třeba mají zpočátku problém s držením hlavičky při kojení,“ sdělila matka 2.

Již z předchozích odpovědí byla zřejmá oblíbenost houpacího lehátka, které by dále doporučila polovina maminek. Pro matku 10 se lehátko stalo pomocníkem při nedostatku času. Matce 2 se zase osvědčilo na odpolední usínání. I matky 6, 7 a 8 jsou s touto pomůckou spokojeny. „Lehátko využíváme asi nejvíc, hlavně když potřebuju někam odběhnout. Dávám synovi nad něj ještě hrazdičku, takže tam vydrží,“ uvádí matka 7.

Matka 3 by jako jediná dalším rodičům doporučila hnízdečko a nosítko. „Ale je jasné, že každému vyhovuje něco jiného,“ dodává.

Koš na miminko dále doporučily matky 4 a 8. „...*ten byl super, dal se kamkoliv převézt,*“ pochvalovala si matka 4.

Pro sportující maminky by mohl být přínosný multifunkční cyklovozik, stejně jako pro matku 9: „*No já jsem nadšená z vozíku, že s ním můžu vyběhnout v podstatě kamkoliv. Pro maminky, co taky hodně sportují, by to mohlo být dobré.*“

Velkým pomocníkem se při koupání pro matku 1 a její dceru stalo lehátko do vany: „*Jak už jsem říkala, prostě pro ty rodiče, co si ze začátku nejsou jisti tím úchopem dítěte, tak je to zkrátka dobrý pomocník.*“

Matka 5 na tuto otázku nechtěla odpovídat z důvodu velké individuality z hlediska využívaných pomůcek. Stejný názor řekla ve své výpovědi i matka 8.

15) Které polohovací pomůcky byste naopak dalším rodičům nedoporučili?

U této otázky polovina respondentek neuvedla žádnou pomůcku. Matky 3, 9 a 10 jsou se svými pomůckami spokojeny nebo je žádná taková nenapadla. Matka 8 také neuvedla žádnou pomůcku, vše by nechala na preferenci každého rodiče. Matka 5 se svým synem spoustu pomůcek, které měli nevyužili, přesto však o žádné z nich nemluvila ve špatném: „*My jsme spoustu pomůcek nevyužili, protože byl fakt živáček. Ale věřím, že spousta z nich třeba ostatním vyhovuje.*“

Ačkoli kyblík na koupání vlastní jen matka 1, která ho po negativní zkušenosti nevyužívá, podobný názor na tuto pomůcku sdělila i matka 4: „*My jsme ho tedy sice neměli, ale kdyby o něm třeba některá z maminek uvažovala, tak bych to nedoporučila. Dost jsem o tom četla, že to není úplně zdravé. Mně se to tedy i dost nelíbí, přijde mi, že v tom dítě sedí jak v květníku.*“

Lehátko do vany nevyhovovalo matce 2. Dle jejího tvrzení k tomu nemá žádný důvod, jednoduše se jí tato pomůcka nezamlouvá. Ostatním maminkám by ho ale nerozmlouvala.

Koš na miminko se neosvědčil mamince 6, jejíž dcera v něm nebyla spokojená: „*Opravdu si myslím, že to bylo prostě z toho důvodu, že tam neměla žádný rozhled.*“

16) Se kterou pomůckou jste si při výběru nevěděli rady/ strávili jste nad jejím výběrem nejvíce času?

Nejvíce času strávily maminky 1, 4 a 8 nad výběrem kočárku. Zde je několik důležitých aspektů, na které je potřeba se zaměřit (viz kapitola Kočárek). Matka 1 se pro získání co nejvíce informací přidala i do několika skupin na sociálních sítích. Matka 4 zase bojovala s vysokou cenou kočárků.

S podobným problémem se při koupi dětské jídelní židle potýkala matka 5: „*Tam jde i o ty ceny, že člověk hledá něco, aby to bylo cenově přijatelné.*“ Stejně tak se touto pomůckou delší dobu zabývala i matka 6.

Matky 9 a 10 se nejvíce zaobíraly autosedačkou. „*Autosedačka nám dala asi nejvíce zabrat...chtěli jsme nějakou, kde by byl malý skutečně v bezpečí,*“ (matka 10).

Zbylé matky 2, 3, a 7 neměly žádné větší potíže s výběrem pomůcek. Zejména matkám 2 a 7 byly nápomocné rady od zkušených kamarádek, které již děti mají.

10 SHRNU TÍ VÝSLEDKŮ

Výzkumná otázka č. 1: Jaké postavení těla vzhledem k dosaženému psychomotorickému vývoji zaujímají kojenci v jednotlivých polohovacích pomůckách?

Tabulka 4: Výsledky: Poloha v pomůcce vzhledem k PMV

<i>Poloha v pomůcce vzhledem k PMV</i>	Proband 1	Proband 2	Proband 3	Proband 4
Kočárek	vhodná	vhodná	nevhodná	vhodná
Lehátko	nevhodná	nevhodná	nevhodná	nevhodná
Jídelní židlička	vhodná	vhodná	vhodná	vhodná
Hnízdečko	vhodná	vhodná	nevhodná	nevhodná
Lehátko do vany	vhodná	vhodná	-	-

Zdroj: vlastní

Pozice prvních dvou probandek byla pozorována v hlubokých korbách kočárků odlišných značek. Pozornost byla věnována především prostornosti korbičky, od které se následně odvíjí poloha dítěte. U obou probandek se velikost v dané fázi věku jevila jako dostačující. Poloha probandek 1 a 2 v kočárcích byla v obou případech hodnocena kladně, jelikož se nacházely na vodorovné podložce a pohyb jim nebyl nijak omezován.

U probandů 3 a 4 byla zkoumána poloha ve sportovním kočárku. Desetiměsíční jedinec již vykonával samostatný sed, kočárek tak mohl být uveden do vertikální polohy, která pro dítě z fyziologické stránky byla přirozená. Osmiměsíční kojeneček byl z důvodu nesamostatného sedu uložen do nejnižší možné pozice, kterou kočárek umožňoval. Poloha se z vývojového hlediska ukázala jako nevhodná, jelikož kočárek nezaručoval plné uvedení do horizontální polohy. Jedinec se tak nacházel na nakloněné rovině, na což následně reagoval prohnutím v oblasti bederní páteře.

V lehátkách byla u všech pozorovaných kojenců k vidění pozice polosedu, která způsobuje nepřírodní tlak na oblast páteře.

Dalším zkoumaným objektem byla dětská jídelní židlička. Z hlediska vývoje by počáteční věk využití pomůcky odpovídal fázi 8.–10. měsíce, kdy už je dítě schopné samostatného sedu. Většina jídelních židliček je doporučována od doby prvních příkrmů, tedy od 6 měsíců věku. V případě uložení do pomůcky jen na dobu krmení nemá pozice polosedu na PMV vliv, zároveň zde pomůcka splňuje účel svého využití.

Některé jídelní židličky jsou však určeny k používání již od narození (viz proband 1), kdy zastávají funkci lehátka. V tomto případě záleží na délce strávené denní doby v pomůcce. Kratší čas pobývání v lehátku by neměl mít na PMV vliv, v opačném případě by kvůli pozici polosedu mohlo dojít k negativnímu ovlivnění průběhu vývoje dítěte.

V hnízdečku se dítě nachází v horizontální poloze, která je pro něj z hlediska vývoje přirozená. Většina hnízdeček je určena od narození do šesti měsíců, některá z nich i déle. Podle věku lze upravit velikost hnízdečka, aby kojeneček nemusel svou pozici přizpůsobovat malému rozměru pomůcky. U probandů 3 a 4 byla vidět nedostatečná velikost pomůcky vzhledem k výšce kojenců, z tohoto důvodu nebyla poloha v těchto dvou případech hodnocena kladně.

Aby lehátko do vany splňovalo svůj účel a drželo hlavičku dítěte nad vodou, je zde pozice polosedu nezbytná. Pouze na dobu koupání by toto postavení těla nemělo mít na PMV vliv.

Výzkumná otázka č. 2: Jaké pohybové možnosti nabízejí kojencům jednotlivé polohovací pomůcky?

Tabulka 5: Výsledky: Pohybové možnosti

<i>Pohybové možnosti</i>	Proband 1	Proband 2	Proband 3	Proband 4
Kočárek	dobré	dobré	žádné	dobré
Lehátko	žádné	špatné	špatné	žádné
Jídelní židlička	žádné	žádné	žádné	žádné
Hnízdečko	dobré	dobré	dobré	dobré
Lehátko do vany	žádné	dobré	-	-

Zdroj: vlastní

Pro podporu správného vývoje dítěte je důležitá motivace. Druhá výzkumná otázka měla za cíl zjistit, které polohovací pomůcky děti podněcují k provádění motorických dovedností a které je naopak v rozvoji mohou zpomalovat.

Kočárek je polohovací pomůckou určenou především na cestování, bezpečnost dítěte je zde na prvním místě. Přesto však některé typy kočárků mohou svými vlastnostmi přispět k motivaci rozvíjet pohybové dovednosti.

U kočárků, ve kterých byly pozorovány první dvě probandky, byla kladně hodnocena přední odepínatelná část hluboké korbíčky. Tato vlastnost kočárku umožňuje uložení dítěte do pronační polohy, která podporuje tvorbu fyziologických křivek.

Na sportovním kočárku nebyly u nesamostatně sedícího probanda 3 nalezeny kladné aspekty. Pozice, kterou chlapec v kočárku zaujímal, mu neumožňovala žádný rozhled do stran, v bdělém stavu by se tak daly předpokládat projevy nespokojenosti. U samostatně sedícího probanda 4 byl však již sportovní kočárek hodnocen kladně. Ačkoli pětibodový pás neumožňuje příliš velkou variabilitu pohybu, má zde přednost bezpečnost, kterou pás během jízdy zajišťuje. V kočárku není od dítěte vyžadována žádná velká aktivita, díky rozhledu měl však proband 4 motivaci k rotační aktivitě v oblasti krční páteře, na jejímž základě docházelo k pozorování okolí.

Probandka 1 byla pozorována v lehátku s pětibodovým pásem a vodorovnější plochou. Vzhledem k vymoženostem, včetně samo nastavitelného houpaní či vibrací, se jednalo o pasivní uložení dítěte, kde jedinec neměl možnost ani motivaci k vykonávání jakéhokoli pohybu. Probandi 2 a 3 byli hodnoceni ve stejném typu lehátka, jehož součástí bylo fixování v oblasti kyčlí, které podporuje dítě ve flekční aktivitě trupu. Tento jev byl během výzkumu pozorován u šestiměsíční probandky. Zároveň toto fixování umožňuje rotační aktivitu trupu, která v tomto případě z hlediska bezpečnosti a nestability pomůcky nebyla vhodná. Proband 4 byl naopak v lehátku hodně zapadlý, tato pozice mu tak neumožňovala žádnou větší aktivitu.

Jídelní židlička slouží především za účelem nakrmení, žádná větší aktivita v této pomůcce tedy není vyžadována. U jídelních židliček je z důvodu bezpečnosti téměř vždy přítomen pětibodový pás, který neumožňuje dítěti příliš velké možnosti k pohybu, což je vzhledem k účelu pomůcky optimální. Některé jídelní židličky jsou však od výrobce doporučovány již od narození, zastávají tak funkci lehátka. Díky bezpečnostnímu pásu nemá dítě možnost pohybu. Vyvýšená pozice hlavy zase dopřává dítěti rozhled, který mu nedává žádnou motivaci k vykonávání vlastní pohybové činnosti.

Hnízdečko slouží především k ohraničení při spánku, výzkum však ukázal i další možnosti využití. Vyšší okraje hnízdečka mohou být v bdělém stavu dítěte motivací k provádění motorických dovedností, které odpovídají dané fázi vývoje. Kojenec má tak, dle věku, motivaci k provádění prvního či druhého vzpřímení, otočky na břicho, zdvižení do kleku a následnému lezení a dalším vhodným pohybovým vzorům PMV.

Ve výzkumu byly pozorovány dva typy lehátek do vany. Probandka 1 byla sledována v anatomickém tvaru lehátka, které zajišťovalo přesné ohraničení těla dítěte. Probandce tak v této pozici nebyl umožněn žádný větší pohyb. Druhá probandka byla pozorována v lehátku bez anatomického tvaru, byla zde větší volnost pro pohyb horních končetin a možnost objevování vodního prostředí kolem sebe.

Výzkumná otázka č. 3: Jaké zkušenosti mají rodiče s dětskými polohovacími pomůckami, které vlastní?

Pouze jedna z dotazovaných maminek byla omezena ve výběru polohovacích pomůcek z důvodu odchylek jejího syna ve vývoji. Tento aspekt poukazuje na důležitost výběru vhodných polohovacích pomůcek.

Z rozhovorů vyplývá, že více než polovina maminek vlastní šátek i nosítko, své využití však ani jedna z pomůcek ve většině rodin nenašla, především z důvodu nespokojenosti dítěte. Krosnu má doma jen jedna maminka, stejně tak cyklovozík. V obou případech byly na straně rodičů pozitivní odezvy.

Polovina respondentek uvedla, že vlastní kombinaci kočárku 2v1, zahrnující hlubokou korbu a sportovní násadu. Pouze jedna maminka nebyla s výběrem spokojena z důvodu nevhodných vlastností kočárku, které zahrnovaly velkou hmotnost a minimální odpružení. Kombinace 3v1, jejíž součástí je navíc ještě autosedačka, vykazovala u dotazovaných žen 50% spokojenost. Velké nadšení z výběru bylo vidět na straně maminek, které kupovaly samostatný sportovní kočárek.

Pouze tři maminky využívaly autosedačky pro své děti i mimo auto, především pro účely krmení. Všechny si však byly vědomy negativních důsledků nadměrně stráveného času v pomůcce, což jen poukazuje na dobrou informovanost rodičů ohledně vhodného využití.

Většině rodičům se osvědčila koupě samostatné postýlky. V oblíbenosti rodičů byl spací pytel oproti klasické zavinovačce. Zhruba polovina maminek byla spokojena s koupí hnízdečka, ostatní očekávaly větší využití. Koš na miminko si získal převážně pozitivní reakce. Velká spokojenost se ukázala v případě kojícího polštáře, který si u rodin našel využití jak pro účely krmení, tak i polohování.

Pouze jedna maminka uvedla přítomnost aktivního chodítka, stejně tak na tom byl i závěsný vak. V obou případech byly viděny pozitivní odezvy. Vlastníkem klasického chodítka nebyla žádná z respondentek. Houpací lehátko se objevilo ve velké většině domácností respondentek, nadpoloviční většina uvedla spokojenost s pomůckou.

U pomůcek na koupání se kladné odezvy objevily u vaničky bez anatomicky tvarovaného lehátka. Lehátko do vany se osvědčilo více než polovině jeho vlastníků. Nepříliš dobré zkušenosti se ukázaly v případě baby ringu a kyblíku na koupání.

Lepší zkušenosti měly maminky v případě polohovatelné jídelní židličky.

Velká většina rodičů se při výběru pomůcek řídila radami známých. Dalším často využívaným zdrojem pro získání informací ohledně polohovacích pomůcek se stal internet. Dobrou zkušenost měly maminky s konzultací polohovacích pomůcek s dětskými fyzioterapeutkami. V tomto případě se jedná o získání relevantních informací přímo od odborníků.

V dnešní době rodiče preferují koupi pomůcek online. Tento způsob se může zdát efektivnější, zároveň však rodiče ztrácí možnost vlastního vyzkoušení před zakoupením. V případě návštěv kamenných obchodů se většina maminek setkala s ochotou prodejce a s předáváním cenných rad.

U některých pomůcek je možné se setkat s uváděnými informacemi od výrobce, které nekorelují s fyziologickým vývojem dítěte. Tohoto aspektu si maminky všímaly především u autosedaček.

Nejvíce času strávili rodiče nad výběrem kočárků.

Na základě vlastních pozitivních zkušeností by maminky dalším rodičům doporučily zakoupení kojícího polštáře a houpacího lehátka. Ohledně negativních zkušeností se většina maminek nechtěla vyjadřovat z důvodu individuálních potřeb každého dítěte a rodiče.

DISKUZE

Vzhledem k ojedinělosti tématu nebylo nalezeno mnoho studií ohledně pozice a možnostech pohybu dítěte v polohovacích pomůckách. Na základě této skutečnosti byly výsledky závěrečné práce často porovnávány s názory dětských fyzioterapeutek.

Diskuze k výzkumné otázce č. 1: Jaké postavení těla vzhledem k dosaženému psychomotorickému vývoji zaujímají kojenci v jednotlivých polohovacích pomůckách?

Houpací a vibrační lehátka nepatří mezi dětskými fyzioterapeuty k oblíbeným polohovacím pomůckám z důvodu pasivního uložení dítěte v pomůcce a poloze, kterou kojeneček v lehátku zaujímá. Výsledky výzkumu potvrdily přesvědčení dětských fyzioterapeutek Kačírkové a Rybové (2022), Skalové (2012) a Škudrnové (2022), které vycházejí z vlastní praxe a v názorech na tuto problematiku se shodují. Vzhledem k tomu, že žádná studie na toto téma doposud nebyla vypracována, není vědecky objasněné, jaký vliv má délka denní doby strávená v lehátku na rozsah narušení PMV.

U osmiměsíčního jedince, který ještě nevykonával samostatný sed, se pozice ve sportovním kočárku z vývojového hlediska ukázala jako nevhodná. Výrobce udává možnost využití již od narození dítěte. Dle dětských fyzioterapeutek Kačírkové a Rybové (2022) a Skalové (2012) je vhodná doba pro užívání sportovního kočárku až ve chvíli, kdy je dítě schopné samostatného sedu. Avšak nedostatečná velikost hluboké korby často nutí rodiče začít používat sportovní kočárek již dříve. V tomto případě by měl být kočárek uzpůsoben k vytvoření lepších podmínek pro správnou polohu dítěte. Tento aspekt poukazuje na nevhodně uvedené informace od výrobce, jež by mohly mít negativní dopad na budoucí držení těla dítěte.

S podobně nejasnými informacemi ohledně vhodného věku využití se autorka práce setkala u houpacího lehátka a lehátka do vany. Desetiměsíční proband byl hodnocen v houpacím lehátku, které bylo určeno až do 18 kg, což dle tabulek (viz příloha 1) odpovídá čtyřletému dítěti. Takto staré dítě by v lehátku z důvodu velikosti nemohlo zaujímat fyziologicky vhodnou polohu, jelikož ani pro desetiměsíčního probanda nebyla pomůcka dostatečně velká. Zároveň by zde čtyřleté dítě z důvodu aktivního života nevydrželo. Nabízela by se tak možnost využití pro tělesně postiženého jedince, v takovém případě by však rozměry lehátka musely být větší. Podobná nejasnost se objevila u lehátka do vany,

ve kterém byla pozorována čtyřměsíční probandka. Lehátko bylo určeno do 15 měsíců věku, zároveň však jen do 8 kg. Tato hmotnost odpovídá průměrné váze osmiměsíčního kojence (viz příloha 1). Čtyřměsíční probandka se navíc do lehátka již téměř nevešla. Vzhledem k tomu, že korelace mezi jednotlivými výroky v obou případech neodpovídá, mohlo by se jednat o reklamní tah ze strany výrobce, kdy se nabízená pomůcka může díky dlouhodobějšímu využití stát lákavějším produktem.

Jelikož každé dítě roste individuálně rychle, může se pomůcka z hlediska velikosti jevit pro stejně staré děti rozdílně. V následujícím výzkumu by proto mohlo být zajímavé pozorovat jednoho probanda v polohovacích pomůčkách po celou dobu kojenecké období.

Diskuze k výzkumné otázce č. 2: Jaké pohybové možnosti přinášejí kojencům jednotlivé polohovací pomůcky?

Kočárek je polohovací pomůckou určenou především na cestování, bezpečnost dítěte je zde na prvním místě. Přesto však některé z nich mohou svými vlastnostmi přispět k motivaci pro vykonávání pohybových dovedností. U kočárků, ve kterých byly pozorovány první dvě probandky, byla kladně hodnocena přední odepínatelná část hluboké korbíčky. Tato vlastnost kočárku umožňuje uložení dítěte do pronační polohy, která podporuje tvorbu fyziologických křivek. V poloze na břicho bude mít kojenec dle věku a svých momentálních motorických dovedností motivaci ke vzpřimování za cílem lepšího rozhledu. Siddicky a kol. (2020) prováděli studii ohledně polohování v jednotlivých pozicích. Polohování na břicho se ukázalo jako zásadní z hlediska aktivity krčních a zádočných svalů.

V případě lehátka upozornují dětské fyzioterapeutky Kačírková a Rybová (2022), Skalová (2012) a Škudrnová (2022) na flekční aktivitu trupu a krku. Tento jev byl během výzkumu pozorován u šestiměsíční probandky. Zároveň se fixování v oblasti kyčlí vzhledem k nestabilitě pomůcky ukázalo jako nebezpečné, jelikož umožňuje rotační aktivitu trupu. Proband 4 byl naopak v lehátku hodně zapadlý, tato pozice ho tak nemotivovala k žádné větší aktivitě. Při delším pozorování by však mohla být očekávána stejná nežádoucí aktivita v oblasti trupu a krku jako v předchozím případě. Do výzkumu byly zapojeny 3 různé typy lehátek, na každém z nich byly viděny různé nedostatky, které se však vždy shodovaly se zkušenostmi dětských fyzioterapeutek.

Diskuze k výzkumné otázce č. 3: Jaké zkušenosti mají rodiče s dětskými polohovacími pomůckami, které vlastní?

Pouze jedna maminka uvedla, že si nebyla jista správnou polohou dítěte v šátku. V poslední době bývá s šátkováním často spojována Vanda Schreierová, která své znalosti předává jak psanou formou (kniha Handling a nošení dětí), tak i pomocí videí online. Hrubá (2019) ve své závěrečné práci zmiňuje nedostatečnou informovanost rodičů ohledně šátkování a nosítek. V autorčině výzkumu se tato skutečnost na základě rozhovorů vyvrací, s přibývajícím dobou mají rodiče větší zájem o zisk informací z řad odborníků. Jejich pohledy na dané polohovací pomůcky se však v některých případech liší. Kačírková a Rybová (2022) a Skalová (2012) se rozcházejí v názorech ohledně nosítka se Schreierovou (2018). Mezitím co Schreierová (2018) vidí na nosítku především pozitivní stránky, dětské fyzioterapeutky Kačírková a Rybová (2022) a Skalová (2012) by jeho koupi nedoporučily. Každý rodič si tak na základě pozitivních či negativních aspektů nakonec volí dle svého uvážení. Dle autorčina výzkumu využívá nosítka polovina maminek, které pomůcku vlastní. Tento výsledek poukazuje na jedinečnost a individuální potřeby každého dítěte a rodiče. V dnešní době již v České republice existuje několik kamenných obchodů s dětskými nosítky, které nabízejí rady od vzdělaných prodejců, popřípadě možnost vlastního vyzkoušení.

V poslední době se staly oblíbenou formou kočárků kombinace 2v1, zahrnující hlubokou korbu a sportovní násadu. Matky si tuto koupi pochvalovaly, jak z hlediska ušetření času, tak cenové dostupnosti. Makarovská (2012) ve své závěrečné práci poukazuje na vysokou cenu při koupi samostatného hlubokého, popřípadě sportovního kočárku. Kombinace se tak z pohledu kupce jeví jako výhodná, což jen potvrzuje výsledky dat autorčina výzkumu.

Všechny dotazované matky si byly vědomy negativních důsledků vycházejících z příliš dlouhého času stráveného v autosedačce. Tento pozitivní aspekt poukazuje na motivaci rodičů k získávání informací ohledně zdravého vývoje svých dětí a na šíření povědomí o dané problematice ze strany dětských fyzioterapeutů.

S hnízdečky mají rodiče o něco lepší zkušenosti než se zavinovačkami. Stejněho výsledku došly studie Vaddakana a kol. (2022), které se zabývaly vlivem těchto polohovacích pomůcek na délku a kvalitu spánku u předčasně narozených novorozenců. Žádný výzkum na toto téma s dětmi kojeneckého věku dosud nebyl proveden. Hnízdečko

poskytuje dítěti více prostoru pro aktivní pohyb, což je jeden z faktorů, který by vysvětloval lepší hodnocení hnízdečka i u kojenců.

Žádná z dotazovaných maminek nevlastní klasické chodítko. Během rozhovorů se téma chodítek nesetkalo s pozitivní odezvou, maminky byly překvapené, že tato pomůcka je ještě na trhu vůbec k dostání. Toto zjištění opět poukazuje na dobrou informovanost rodičů ohledně negativních důsledků používání nevhodných pomůcek ve vývoji dítěte, které by mohly být chodítkem způsobeny.

Jako velmi oblíbenou polohovací pomůckou v domácnostech respondentek se ukázalo houpací lehátko. O houpacích či vibračních lehátkách je ze strany dětských fyzioterapeutů podáváno dostatečné množství varování. Ačkoli si některé maminky byly vědomy důsledků častého užívání, upřednostňovaly v tomto případě spokojenost dítěte v pomůcce a pohodlnost lehátka pro ně samotné.

V názorech na kyblík na koupání se opět rozcházejí Schreierová (2018) a Skalová (2012). Stejně tak tomu bylo v autorčině výzkumu, kde se zkušenosti s kyblíkem lišily. V tomto případě je tedy na zvážení rodiče, zda pomůcku domů pořídit, či se jí raději vyhnout.

Jako nesnadný úkol se dle výzkumu pro rodiče ukázala dětská jídelní židlička. Zde se naráželo zejména na nevýhodu nákupů přes internet a nemožnost si pomůcku vyzkoušet. Velká většina rodičů preferuje nakupování dětských polohovacích pomůcek přes internet. Důvodem jsou nižší ceny výrobků a ušetřený čas. Tyto faktory nabádají ke koupi online, neměla by však být opomíjena vlastní zkušenost a cenné rady, které jsou prodejci v kamenných obchodech schopni zájemcům předat. Rodiče tak mohou získat více informací o správném polohování dětí v jednotlivých polohovacích pomůčkách.

Na neodpovídající uváděný minimální věk vhodného užívání pomůcek ze strany výrobců vzhledem k fyziologickým schopnostem dítěte již ve své práci poukazovala Hrubá (2019). Většina dotazovaných maminek se nad touto problematikou nikdy nepozastavila, jelikož je zde vytvořena určitá důvěra směrem k výrobcu. Záleží, zda se jedná o nedostatečné znalosti výrobce ohledně PMV, či jen o reklamní tah. První případ by mohl být řešen spoluprací mezi dětskými fyzioterapeuty a výrobcu dětských polohovacích pomůcek. K dohledání nebyly žádné důkazy ohledně fungování komunikace mezi těmito dvěma pracovními pozicemi, nelze tedy přímo poukázat na tuto nedostatečnost.

Při výběru pomůcek se většina maminek řídila zkušenostmi kamarádek, případně informacemi na internetu. Hrubá (2019) ve své práci zmiňuje nedostatečně relevantních informací ohledně správného využití polohovacích pomůcek. V dnešní době šíří dětské fyzioterapeutky své znalosti na sociálních sítích, relevantní informace od zkušených odborníků jsou již k dispozici o něco více než v předchozích letech.

Na otázku ohledně doporučení či nedoporučení některých z polohovacích pomůcek nechtěla velká většina maminek odpovídat z důvodu individuality každého dítěte a cennosti vlastní zkušenosti. To jen poukazuje na volnost vlastního výběru každého rodiče, který by však měl mít k dispozici dostatek relevantních zdrojů, jež mu pomohou ve správném výběru pomůcky pro své dítě.

ZÁVĚR

Hlavním cílem bakalářské práce bylo zjistit, jaké využití mají polohovací pomůcky u dětí kojeneckého věku. Pro přiblížení tématu byly vytyčeny dílčí cíle, ve kterých byla pozornost věnována pozici dítěte v pomůcce a pohybu, který pomůcky dítěti umožňují. Dalším dílčím cílem autorka zjišťovala dosavadní zkušenosti rodičů s polohovacími pomůckami.

Fyziologicky vhodná pozice pro kojence se ukázala u čtyřměsíčního a šestiměsíčního kojence v hnízdečku a hlubokém kočárku. Sportovní kočárek se jevil jako vhodný pouze v případě samostatně sedícího jedince. Během výzkumu došlo k potvrzení negativních stránek houpacího lehátka. Pro účely svého využití na nezbytně nutnou dobu byla pozice v lehátku do vany shledána přijatelnou. Pozice v jídelní židličce byla pro účely nakrmení u nesamostatně sedících kojenců shledána přípustnou, u sedícího kojence vhodnou.

Z hlediska možnosti pohybu se jako vhodné opět ukázaly hluboký kočárek a hnízdečko. Žádný stimul nedával nesesedícímu dítěti sportovní kočárek. Sedícímu kojenci umožňuje sportovní kočárek minimální možnost pohybu, což se vzhledem k bezpečnosti dítěte jeví jako vhodné. Jídelní židlička nedává dítěti vzhledem ke svému účelu využití žádnou variabilitu pohybu. Houpací lehátko motivovalo kojence k nežádoucí činnosti. Lehátko do vany bez anatomického tvaru se vzhledem k možnosti pohybu ukázalo jako vhodnější varianta než lehátko anatomického tvaru.

Výzkum poukázal na nedostatečné informace od výrobce ohledně věkové hranice vhodného využívání některých pomůcek. Díky těmto nedokonalostem může následně docházet ke zpomalení či narušení vývoje dítěte.

Limitujícím faktorem výzkumu byl malý počet dětských kamenných obchodů v Plzni. Z tohoto důvodu byl omezený výběr polohovacích pomůcek. Při následném výzkumu by bylo vhodné navštívit obchody i v dalších městech, za cílem většího množství sortimentu.

Zkušenosti rodičů s polohovacími pomůckami se lišily. Oproti studiím z předchozích let je v dnešní době k dispozici více relevantních zdrojů, zejména ze strany dětských fyzioterapeutek. Rodiče se zajímají o vhodnost polohovacích pomůcek. Ačkoli se některé názory odborníků na jednotlivé pomůcky liší, existuje dostatek dat, na jejichž základě má rodič možnost dojít ke zvolení správné polohovací pomůcky dle svého uvážení.

SEZNAM LITERATURY

DISMAN, Miroslav, 2011. *Jak se vyrábí sociologická znalost: příručka pro uživatele*. 4., nezměněné vydání. Praha: Karolinum. ISBN 978-80-246-1966-8.

HELLBRÜGGE, Theodor, 2010. *Prvních 365 dní v životě dítěte: psychomotorický vývoj kojence*. Praha: Grada. Sestra (Grada). ISBN 978-80-247-3457-6.

HRUBÁ, Pavlína, 2019. *Vliv, možnosti a využití polohovacích pomůcek v novorozeneckém a kojeneckém věku* [online]. Plzeň [cit. 2024-03-28]. Dostupné z: <https://dspace5.zcu.cz/bitstream>. Bakalářská práce. ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI, Fakulta zdravotnických studií.

KAČÍRKOVÁ, Michaela a Zuzana RYBOVÁ, 2022. *Pohybový vývoj dítěte s láskou a respektem: fyzioterapeutky dětem*. Praha: Euromedia Group. Esence. ISBN 978-80-242-8004-2.

KIEDROŇOVÁ, Eva, 2005. *Něžná náruč rodičů: moderní poznatky o významu správné manipulace s novorozencem a malým dítětem*. Praha: Grada. Šťastné dítě (Grada). ISBN 80-247-1210-5.

KLÍMA, Jiří, 2003. *Pediatric: [učebnice pro zdravotnické školy]*. Praha: Eurolex Bohemia. Učebnice pro SZŠ a VZŠ. ISBN 978-80-7492-500-9.

KOLÁŘ, Pavel a kolektiv [2020]. *Rehabilitace v klinické praxi*. Druhé vydání. Praha: Galén. ISBN 978-80-7492-500-9.

MAKAROVSKÁ, Nela, 2012. *Dětský kočárek* [online]. Plzeň [cit. 2024-03-28]. Dostupné z: <https://theses.cz/id/wzp5ba/>. Bakalářská práce. ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI, Ústav umění a designu.

ORTH, Heidi, 2009. *Dítě ve Vojtově terapii: příručka pro praxi*. České Budějovice: Kopp. ISBN 978-80-7232-378-4.

REICHEL, Jiří, 2009. *Kapitoly metodologie sociálních výzkumů*. Praha: Grada. Sociologie (Grada). ISBN 978-80-247-3006-6.

SCHREIEROVÁ, Vanda, 2018. *Handling a nošení dětí: s rozumem a láskou v hrsti: jak zacházet se svým miminkem a jak ho nosit.* [Česko]: vydáno vlastním nákladem. ISBN 978-80-270-3491-8.

SCHREIEROVÁ, Vanda a Denisa PÍSAŘÍKOVÁ, 2022. *Mámě: jak mít šťastné miminko a nepicnout se z toho všeho.* 2. vydání. V Brně: CPress. ISBN 978-80-264-4224-0.

SIDDICKY, Safeer F., David B. BUMPASS, Akshay KRISHNAN, Stewart A. TACKETT, Richard E. MCCARTHY a Erin M. MANNEN, 2020. Positioning and baby devices impact infant spinal muscle activity. *Journal of Biomechanics* [online]. 104 [cit. 2024-03-28]. ISSN 00219290. Dostupné z: doi:10.1016/j.jbiomech.2020.109741

SKALIČKOVÁ-KOVÁČIKOVÁ, Věra, 2017. *Diagnostika a fyzioterapie hybných poruch dle Vojty.* Olomouc: RL-CORPUS, s.r.o. ISBN 978-80-270-2292-2.

SKALOVÁ, Jana, 2012. *S láskou ke zdravému pohybu našich dětí: naslouchání jejich dokonalosti.* Praha: Krigl. ISBN 978-80-86912-64-6.

SRI WIDIASTUTI, Ida Ayu Kade, Yeni RUSTINA a Defi EFENDI, 2020. The Use of Breastfeeding Pillow to Reduce Discomfort for Breastfeeding Mothers. *Pediatric Reports* [online]. 12(11) [cit. 2024-03-28]. ISSN 2036-7503. Dostupné z: doi:10.4081/pr.2020.8702

ŠKUDRNOVÁ, Markéta, 2022. *Kočárek, postýlka a další nezbytnosti než přijde na svět: Dětská fyzioterapie s Markétou Škudrnovou* [podcast].

ŠKUDRNOVÁ, Markéta, 2022. *Pomůcky pro děti, na které se nejčastěji ptáte: Dětská fyzioterapie s Markétou Škudrnovou* [podcast].

ŠVAŘÍČEK, Roman a Klára ŠEĎOVÁ, 2007. *Kvalitativní výzkum v pedagogických vědách.* Praha: Portál. ISBN 978-80-7367-313-0.

VADAKKAN, Albrit. J. a Vetriselvi PRABAKARAN, 2022. Comparison of the Effect of Nesting and Swaddling on Sleep Duration and Arousal Frequency among Preterm Neonates: A Randomized Clinical Trial. *Journal of Caring Sciences* [online]. 2022-08-13, **11**(3), 126-131 [cit. 2024-03-28]. ISSN 2251-9920. Dostupné z: doi:10.34172/JCS.2022.17

VAN SLEUWEN, Bregje E., Adèle C. ENGELBERTS, Magda M. BOERE-BOONEKAMP, Wietse KUIS, Tom W.J. SCHULPEN a Monique P. L'HOIR, 2007. Swaddling: A Systematic Review. *Pediatrics* [online]. 2007-10-01, **120**(4), e1097-e1106 [cit. 2024-03-28]. ISSN 0031-4005. Dostupné z: doi:10.1542/peds.2006-2083

Jídelní židlička Kinderkraft Yummy, ©2024. In: *Babyplace* [online]. [cit. 2024-03-28]. Dostupné z: <https://www.babyplace.cz/jidelni-zidlicka-kinderkraft-yummy/?defaultVariant=24040>.

BABYREST Lehátko do vany Pěťa – Pejsek růžové, ©2024. In: *Mimio* [online]. [cit. 2024-03-28]. Dostupné z: <https://mimio.cz/produkt/pece-a-krmeni/babyrest-lehatko-do-vany-peta-pejsek-ruzove/>.

Kombinované kočárky, ©2024. *Maxim-kočárky.cz* [online]. [cit. 2024-03-28]. Dostupné z: <https://www.maxim-kocarky.cz/detske-kocarky-dvojkombinace/>.

Lehátko do vany usnadní koupání miminka, ©2011–2024. *FunBaby* [online]. [cit. 2024-03-28]. Dostupné z: <https://funbaby.cz/koupani-a-prebalovani/koupeme/lehatka-do-vany>.

Průměrná výška a váha dětí podle věku. *Eprehledy.cz* [online]. [cit. 2024-03-28]. Dostupné z: https://eprehledy.cz/prumerna_vyska_a_vaha_ditete_dle_veku.php.

Autosedáčky – jak správně vybrat?, ©2024. *Fyzionozka* [online]. [cit. 2024-03-28]. Dostupné z: <https://fyzionozka.cz/autosedacky-jak-spravne-vybrat/>.

Hauck Sportřák Runner black/neon yellow, ©2024. In: *Židle pro děti* [online]. [cit. 2024-03-28]. Dostupné z: https://www.zidleprodeti.cz/hauck-sportak-runner-black-neon-yellow/?gad_source=1&gclid=Cj0KCQjwqpSwBhClARIsADIZ_TIKmr1GEGNSpMab8qGZVTndmkyDBfLW9H8xzEoasGSRXfvMQOyDN0saAn2zEALw_wcB

SEZNAM PŘÍLOH

PŘÍLOHA 1: Přehled průměrné váhy a výšky podle pohlaví a věku.....	89
PŘÍLOHA 2: Otázky do rozhovorů.....	90
PŘÍLOHA 3: Tabulky s odpověďmi z rozhovorů	91
PŘÍLOHA 4: Vzor prohlášení a informovaného souhlasu pro fotografování a rozhovory	123
PŘÍLOHA 5: Vzor prohlášení a informovaného souhlasu pro rozhovory	124
PŘÍLOHA 6: Povolení výzkumného šetření v BabyBoo	125
PŘÍLOHA 7: Povolení výzkumného šetření v Yesbejby	127

PŘÍLOHY

PŘÍLOHA 1: Přehled průměrné váhy a výšky podle pohlaví a věku

Věk	Chlapci		Dívky	
	Váha	Výška	Váha	Výška
Po narození	3,2 kg	51 cm	3,2 kg	50 cm
3 měsíce	5,9 kg	61 cm	5,4 kg	60 cm
6 měsíců	7,9 kg	68 cm	7,3 kg	66 cm
9 měsíců	9,3 kg	72 cm	8,6 kg	70 cm
1 rok	10,3 kg	76 cm	9,6 kg	74 cm

Zdroj: eprehledy.cz

PŘÍLOHA 2: Otázky do rozhovorů

- 1) Jak doposud probíhal psychomotorický vývoj Vašeho dítěte?
- 2) Které polohovací pomůcky určené pro cestování máte doma?
- 3) Jaký typ kočárku jste pořizovali?
- 4) Využíváte autosedačku jen na jízdu autem nebo i mimo něj?
- 5) Které polohovací pomůcky určené pro spánek máte doma?
- 6) Které polohovací pomůcky určené pro volný čas máte doma?
- 7) Které polohovací pomůcky určené pro koupání máte doma?
- 8) Jak vypadá Vaše dětská jídelní židlička?
- 9) Dle čeho jste pomůcky vybírali?
- 10) Docházíte k dětskému fyzioterapeutovi? Pokud ano, konzultovali jste s ním výběr polohovacích pomůcek?
- 11) Objednáváte pomůcky přes internet nebo dáváte přednost kamenným obchodům?
- 12) Byli jste v kamenných obchodech při výběru polohovacích pomůcek spokojeni s ochotou prodejce?
- 13) Zarazil vás někdy uváděný věk, od kterého byla daná polohovací pomůcka doporučována?
- 14) Které polohovací pomůcky byste dalším rodičům doporučili?
- 15) Které polohovací pomůcky byste naopak dalším rodičům nedoporučili?
- 16) Se kterou pomůckou jste si při výběru nevěděli rady/ strávili jste nad jejím výběrem nejvíce času?

PŘÍLOHA 3: Tabulky s odpověďmi z rozhovorů

Tabulka 6: Přehled odpovědí na otázku "Jak doposud probíhal psychomotorický vývoj Vašeho dítěte?"

	V normě	Vyskytovaly se odchylky
Matka 1	X	
Matka 2	X	
Matka 3	X	
Matka 4		X
Matka 5	X	
Matka 6	X	
Matka 7		X
Matka 8	X	
Matka 9	X	
Matka 10	X	

Zdroj: vlastní

Tabulka 7: Části rozhovorů s přiděleným kódem "V normě"

Matka 1	<i>„Byl v normě.“</i>
Matka 2	<i>„V normě...na to, že se narodil dříve, tak vše dohnal.“</i>
Matka 3	<i>„Byl v normě.“</i>
Matka 5	<i>„Všechny fáze mu šly postupně, ale byl rychlejší, v 9. měsících začal chodit.“</i>
Matka 6	<i>„Ano, každý měsíc jsme preventivně chodili na fyzioterapii, takže byla kontrolovaná a prošla si všemi vývojovými pozicemi, jak měla.“</i>
Matka 8	<i>„Probíhal v normě, ale i přesto jsem s ním radši ze své vůle a pro svůj klid chodila na fyzioterapii.“</i>
Matka 9	<i>„V normě.“</i>
Matka 10	<i>„Vše probíhá v normě.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 8: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Vyskytovaly se odchylky"

Matka 4	<i>„Chodili jsme na fyzioterapii kvůli slehnuté hlavičce. Taky byl celý vyosený na jednu stranu, proto nám bylo doporučeno cvičení. Hlavičku jsme zkoušeli polohovat, ale nic nám nevyhovovalo. Pomohla nám až helmička, kterou nám doporučila dětská fyzioterapeutka. Tu nosil neustále, po dobu 6 měsíců. Kvůli vyosení na levou stranu jsme pravidelně cvičili Vojtovku.“</i> <i>„Jelikož byl malý celý vyosený, tak nám na fyzioterapii nebyl doporučený šátek ani nosítka, protože by tam mohl být zkroucený a mohlo by to jeho vývoji uškodit. To mě celkem mrzí, protože jelikož bydlíme ve třetím patře bez výtahu, bylo by to jednodušší než ho vždycky nosit ve vajíčku a pak přendávat do kočárku.“</i>
Matka 7	<i>„Od mala preferoval jednu stranu, tak jsme se rozhodli jít na placenou fyzioterapii, kde nám dali cviky z Vojtovky. Zároveň měl oslabenou horní polovinu těla, takže nás potom doktorka opět odkázala na Vojtovku. Ted' už ale vše dohnal a prochází si vývojovými fázemi tak, jak má. Pro jistotu ještě chodíme jednou za měsíc na kontrolní fyzioterapii.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 9: Přehled odpovědí na otázku "Které polohovací pomůcky určené pro cestování máte doma?"

	Kočárek	Autosedáčka	Šátek	Nosítko	Krosna	Cyklovozík
Matka 1	X	X	X	X		
Matka 2	X	X	X	X		
Matka 3	X	X	X	X	X	
Matka 4	X	X				
Matka 5	X	X		X		
Matka 6	X	X	X	X		
Matka 7	X	X		X		
Matka 8	X	X		X		
Matka 9	X	X	X	X		X
Matka 10	X	X	X			

Zdroj: vlastní

Tabulka 10: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Šátek"

Matka 1	<i>„Zkoušela jsem šátkovat, ale přišlo mi, že v tom malá není v poloze, ve které by asi měla správně být. Ani mně to nevyhovovalo, proto jsme pak přešly na nosítko.“</i>
Matka 2	<i>„Zkoušeli jsme šátkovat, ale malému se to moc nelíbilo. Lepší bylo nosítko, ale to teda v našem případě také není žádná sláva.“</i>
Matka 3	<i>„Snažili jsme se šátkovat co nejdelší dobu, než jsme přešli na nosítko. Dcera tam byla ráda a mně se líbilo, že jí můžu mít pořád u sebe a zároveň stihnu i jiné věci.“</i>
Matka 6	<i>„Šátek i nosítko máme doma, ale jelikož jsem malá, měřím 160 cm, tak na mě žádná pomůcka nesedí. Malé by se tam asi líbilo, myslím, že by tam byla spokojená. Ale obojí na mně hrozně viselo, nešlo to pořádně utáhnout.“</i>
Matka 9	<i>„Šátkuju od narození spíš podle potřeby. Určitě je to tak jednou až dvakrát týdně.“</i>
Matka 10	<i>„Šátkovala jsem z důvodu bolení břicha, asi 3 měsíce. Pak už jsem ho nepoužívala.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 11: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Nosítko"

Matka 1	<i>„Máme nosítko od značky Bílena, to nám vyhovuje. Začala jsem ho používat asi před měsícem. Využíváme ho jen občas, když jdeme na delší procházku a malá už nechce být v kočárku.“</i>
Matka 2	<i>„Nosítko využíváme jen hrozně málo, když jdeme na delší procházku nebo když nechceme jít s kočárkem.“</i>
Matka 3	<i>„Nosítko jsme využívali hodně u všech třech dětí. Nejmladší dcera tam trávila asi nejvíc času.“</i>
Matka 5	<i>„Měli jsme nosítko, ale malý v tom byl asi dvakrát, protože se mu to nelíbilo. Vůbec v něm nechtěl být.“</i>
Matka 6	<i>Odpověď viz šátek</i>
Matka 7	<i>„Dříve jsem měla nosítko od značky Najell, ale pak jsem zjistila, že není ergonomické, takže jsem se byla poradit v obchodě ZkusNosítko v Praze na Žižkově a tam mi doporučili Monela Uni, se kterým jsem fakt spokojená.“</i>
Matka 8	<i>„Nosítko vlastním, ale nepoužila jsem ho ani jednou. Nevyhovovalo nám, a v podstatě jsem ho koupila úplně zbytečně.“</i>
Matka 9	<i>„Nosítko jsem využila u staršího syna asi čtyřikrát. Moc se mu tam nelíbilo. Mladší je zatím ještě pořád v šátku, ale nosítko asi později taky zkusíme.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 12: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Krosna"

Matka 3	<i>„Malá byla ráda v nosítku, nosili jsme jí tam denně. Jelikož hodně cestujeme a chodíme po horách, tak jsme jí v roce věku pořídili krosnu. Je to fajn pomocník, malá se může rozhlížet po okolí a zároveň ujdeme delší trasu.“</i>
----------------	---

Zdroj: vlastní

Tabulka 13: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Cyklovozik"

Matka 9	<i>„Vozík máme, využívám ho na běh i připevněný za kolo. Staršího syna jsme tam dávali od 9 týdnů, mladšího už od 4, ale první 3 týdny jsme s ním jezdili jenom do lesa na procházky. Potom už byl vozík využíván aktivně při běhání nebo za kolo přibližně asi čtyřikrát nebo pětkrát týdně.“</i>
----------------	--

Zdroj: vlastní

Tabulka 14: Přehled odpovědí na otázku "Jaký typ kočárku jste pořizovali?"

	Hluboký, poté sportovní samostatně	Kombinace 2v1	Kombinace 3v1
Matka 1		X	
Matka 2			X
Matka 3		X	
Matka 4	X		
Matka 5			X
Matka 6		X	
Matka 7		X	
Matka 8			X
Matka 9		X	
Matka 10	X		

Zdroj: vlastní

Tabulka 15: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Hluboký, poté sportovní samostatně"

Matka 4	<i>„Nejdřív jsme měli hlubokou korbu, a pak asi v sedmém měsíci jsme pořídili sportovní kočárek Baby Jogger, s tím jsem strašně spokojená. Je to trojkolka, může se dát úplně do lehu. Můžu s ním jít na brusle, běhat...Dá se k tomu přikoupit i korba. U dalšího dítěte bychom si určitě nechali sportřák a přikoupili k němu korbu.“</i>
Matka 10	<i>„Tak nejdřív jsme měli hlubokou korbu, to už nevím, od jaké to bylo značky. Ale teď máme sportřák Kinderkraft Grande Plus a na ten si nemůžu vůbec stěžovat.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 16: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Kombinace 2v1"

Matka 1	<i>„My jsme kupovali kombinaci 2v1, ale zatím využíváme jen hlubokou korbu, protože je ještě malá. Tu sportovní nastavbu chceme začít dávat, až bude stabilně sedět. Ta nastavba se dá sice dát úplně do lehu, takže bychom ji tam asi mohli dát, ale raději chceme počkat, až bude sedět.“</i>
Matka 3	<i>„My máme kombinaci 2v1. Teď, jak už je větší, tak využíváme jenom sportovní kočárek.“</i>
Matka 6	<i>„Kupovali jsme kombinaci 2v1 od značky ABC Design. Autosedačku jsme pak kupovali zvlášť. Úplně spokojeni s ním nejsme, protože jsme chtěli, aby měl větší korbičku. Sportovní kočárek nemá téměř žádná odpružení a je hodně těžký.“</i>
Matka 7	<i>„My jsme kupovali z bazaru kočárek 2v1 od značky Inglesina, je to nějaký starší typ. Bydlíme na vesnici, takže jsme potřebovali i něco do horšího terénu a u tohoto typu je fajn, že má velká kola. Sportovní kočárek tedy zatím nevyužíváme, jelikož je pořád ještě v korbičce.“</i>
Matka 9	<i>„My máme kombinaci 2v1 a malý je tedy ještě v korbě...s tou jsme zatím spokojeni.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 17: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Kombinace 3v1"

Matka 2	<i>„Máme kombinaci 3v1. S tou autosedačkou jsme spokojeni, s hlubokou korbou vlastně také. Sportovní násadu zatím nemůžu zhodnotit, protože tam máme v plánu dávat malého až začne sedět... a také až se oteplí.“</i>
Matka 5	<i>„Měli jsme kombinaci 3v1, ale sportovní kočárek jsme pak kupovali zvlášť, protože z té sady 3v1 nám nevyhovoval...hlavním problémem bylo asi to, že byl hrozně těžký. Malý byl docela velké dítě a do té korby se nám pak už nevešel, takže jsem ho musela dávat do sportáku dřív, než začal sedět, ale s tím, že se ten sporták dal úplně položit.“</i>
Matka 8	<i>„Máme tu kombinaci korbička, sportovní kočárek, s nastavci na autosedačku. To nám celkem vyhovuje. Když jsme kočárek kupovali, tak to bylo všechno při jednom, takže jsme ušetřili i nějaký čas.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 18: Přehled odpovědí na otázku "Využíváte autosedačku jen na jízdu autem nebo i mimo něj?"

	Jen v autě	I mimo auto
Matka 1	X	
Matka 2		X
Matka 3	X	
Matka 4		X
Matka 5		X
Matka 6	X	
Matka 7	X	
Matka 8	X	
Matka 9	X	
Matka 10	X	

Zdroj: vlastní

Tabulka 19: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Jen v autě"

Matka 1	<i>„Jenom v autě.“</i>
Matka 3	<i>„Čistě jenom v autě.“</i>
Matka 6	<i>„Mimo auto jsme využívali autosedačku asi jen na přenos domů, ale to bylo jediné. Snažili jsme se, aby tam vždy trávila jen tu nejnnutnější dobu, protože vím, že v autosedačce není úplně ve zdravé poloze.“</i>
Matka 7	<i>„Jenom v autě...a pak tedy na přenos z auta.“</i>
Matka 8	<i>„My jí využíváme opravdu jen na jízdu autem. Myslím, že mohu říct, že v ní malý tráví jen nezbytně nutnou dobu.“</i>
Matka 9	<i>„Ano, jen na jízdu autem, což je asi tak pětkrát týdně, ale vždycky je to tak půl hodinka až hodinka, víc ne.“</i>
Matka 10	<i>„Využíváme autosedačku jenom na jízdu v autě. Malý v ní tráví úplně minimálně času... vím že to pro jeho vývoj není úplně dobré.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 20: Části rozhovorů s přiděleným kódem "I mimo auto"

Matka 2	<i>„My máme kombinaci 3v1, vajíčko se dá zvětšit. Občas ho využíváme na kočárek v případě, že se nám nechce brát hluboká korba...většinou když jdeme na nějaké kratší procházky.“</i>
Matka 4	<i>„My jsme jí používali na krmení, než začal sedět. Nejsem na to hrdá, ale dát malého do autosedačky bylo pohodlnější než se s ním pokaždé prát v náručí.“</i>
Matka 5	<i>„Chvíli jsme v autosedačce malého krmili, protože byl velmi živé dítě a tohle bylo jediné, kde jsme jej udrželi aspoň chvíli v klidu.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 21: Přehled odpovědí na otázku "Které polohovací pomůcky určené pro spánek máte doma?"

	Postýlka	Zavinovačka	Spací pytel	Hnízdo	Koš	Kojící polštář
Matka 1	X	X	X	X		
Matka 2	X	X	X	X		X
Matka 3		X		X		X
Matka 4	X	X	X	X	X	X
Matka 5	X	X		X		X
Matka 6	X	X		X	X	X
Matka 7	X	X	X	X	X	X
Matka 8	X	X	X	X	X	X
Matka 9	X	X	X	X		
Matka 10	X					

Zdroj: vlastní

Tabulka 22: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Postýlka"

Matka 1	<i>„Ano, malá spí ve své postýlce, celkem bez problémů.“</i>
Matka 2	<i>„Malý spí ve svojí postýlce, už od začátku.“</i>
Matka 4	<i>„Měl svoji postýlku už od narození.“</i>
Matka 5	<i>„Postýlku jsme měli asi jen dva dny, protože v ní nechtěl být. Takže od té doby spí s námi v posteli.“</i>
Matka 6	<i>„Má svoji postýlku.“</i>
Matka 7	<i>„Jo, má svoji postýlku od malička.“</i>
Matka 8	<i>„Měli jsme postýlku, ale malý tam moc nechtěl být. Postupně jsme povolili a nechali jsme ho spát s námi v posteli.“</i>
Matka 9	<i>„Postýlku máme. Ani jeden z kluků v ní neměli problém spát. Ale samozřejmě když byli občas více plačtiví, tak jsme si je brali spát k sobě, to nebudu lhát.“</i>
Matka 10	<i>„Postýlku máme, ale spí s námi ve velké posteli.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 23: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Zavinovačka"

Matka 1	<i>„Zavinovala jsem celé šestinedělí, ale jelikož malá je docela živé mimčo, tak se z ní v průběhu noci vysoukávala, a pak měla půlku tělíčka venku, takže jsem začala využívat spíš spací pytel.“</i>
Matka 2	<i>„Nejdřív jsme používali zavinovačku. Potom jsme přešli na spací pytel od značky Sleepee, ten je super.“</i>
Matka 3	<i>„Zavinovačku jsme využívali zezачátku, asi do 3 měsíců u každého dítěte, ale fakt hodně málo.“</i>
Matka 4	<i>„Zavinovačku jsme měli, ale nepoužívali jsme ji. Byla nám doporučena, že by se mu tam taky srovnalo tělo, ale my jsme měli asi nějakou špatnou, ze které se pořád vysoukával.“</i>
Matka 5	<i>„Zavinovačku jsem taky měli, ale moc se mu v ní nelíbilo. Když jsem chtěla malého uklidnit, tak jsem si ho dávala spíš na sebe.“</i>
Matka 6	<i>„Zavinovačku jsme měli, ale už od miminka se v ní dceři nelíbilo, vadilo jí být celá stažená.“</i>
Matka 7	<i>„Zavinovaný byl hodně málo, vlastně asi jenom první týden. Malý se narodil v květnu a já jsem měla jenom samé tlusté zavinovačky. Kdyby to nějak vyžadoval, tak bych ho zavinovala, ale nepřišlo mi to.“</i>
Matka 8	<i>„Zavinovačku jsme měli, ale malý tam byl jen párkrát, moc se mu tam nelíbilo.“</i>
Matka 9	<i>„My jsme s ní byli docela spokojeni, malý byl hodně plačtivý, a když jsem si ho zrovna nemohla vzít na sebe, tak to byl dobrý pomocník, docela se v ní zklidnil.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 24: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Spací pytel"

Matka 1	<i>Viz odpověď Zavinovačka</i>
Matka 2	<i>Viz odpověď Zavinovačka</i>
Matka 4	<i>„Ve spacím pytli chvíli spal, ale znovu bych ho asi nepořídila. Myslím, že bychom si vystačili s peřinou.“</i>
Matka 7	<i>„Spací pytel využíváme, ten máme už od začátku a jsme s ním spokojeni.“</i>
Matka 8	<i>„Spací pytel máme. Klasickou peřinu mi pořád odkopával, takže tohle bylo lepší řešení.“</i>
Matka 9	<i>„Spací pytel měli oba kluci a nemohu si na něj nijak stěžovat.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 25: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Hnízdo"

Matka 1	<i>„Máme ho doma, ale použila jsem ho jen párkrát, když byla malé miminko a někde jsme cestovali, tak místo postýlky. Zpětně mi to ale přijde zbytečné, člověk to doma vymyslí nějak jinak jako třeba srolováním deky kolem dítěte. Znovu už bych jej asi nekoupila.“</i>
Matka 2	<i>„Hnízdečko máme, ale moc jsme ho nevyužili.“</i>
Matka 3	<i>„Hnízdo jsme využívali hodně u všech dětí, nejmladší ho měla asi až do jednoho roku. Tím, že nemáme postýlku, ale spí s námi, tak jsme za hnízdečko byli rádi. Nemuseli jsme mít strach, že bychom malou v noci třeba zalehli.“</i>
Matka 4	<i>„Hnízdečko, co si tak pamatuju, jsme využívali celkem dost.“</i>
Matka 5	<i>„Hnízdečko jsme využívali, když spal po obědě na gauči, tak aby kolem sebe něco měl. Jinak ale v posteli jsme ho neměli.“</i>
Matka 6	<i>„Využívali jsme hnízdečko, aby byla nějak ohraničená. Tam byla spokojená. Přes hnízdečko jsme jí vlastně dávali ještě peřinu.“</i>
Matka 7	<i>„Hnízdečko jsme měli, ale hodně dlouhou dobu jsme ho nevyužívali, protože byl v postýlce ve spacím pytlí a přišlo mi to zbytečné. Začali jsme ho používat až později, když jsme koupili cestovní postýlku, ve které spí v obýváku vždy po obědě. Tam má uvnitř vložené hnízdečko.“</i>
Matka 8	<i>„Hnízdečko máme, ale znovu už bych jej asi nepořídila, protože si myslím, že se dá nahradit i něčím jiným. My třeba hodně používáme kojící polštář, který kolem malého obmotáme, takže zafunguje jako hnízdečko.“</i>
Matka 9	<i>„Hnízdečko jsme využili docela dost u obou kluků.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 26: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Koš"

Matka 4	<i>„Košík jsme měli, tam byl poměrně spokojený. Pro mě byl dobrý, mohla jsem si koš po bytě převést, kam jsem zrovna potřebovala.“</i>
Matka 6	<i>„Koš jsme měli, ale tam se jí nelíbilo, nejspíš to bylo proto, že tam odsud neměla žádný výhled.“</i>
Matka 7	<i>„Koš byl fajn, ten jsme využívali asi tři měsíce. Pak už tam měl dost málo místa, takže jsme ho předali dál.“</i>
Matka 8	<i>„Košík jsme pořizovali, máme ho v obýváku hlavně na odpolední spánky.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 27: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Kojící polštář"

Matka 2	<i>„Kojící polštář jsem měla, ale nepoužívala jsem ho, úplně mi nevyhovoval. Malý byl totiž drobný, takže mi při kojení stačilo si pod něj dát jenom smotanou deku a polštář.“</i>
Matka 3	<i>„Teď už využíváme spíše kojící polštář než hnízdo. U kojícího polštáře je dobré, že je o něco delší než hnízdečko, takže jde kolem malé hezky obtočit, i když už je starší. Občas ho využívám i já nebo manžel, hezky se na něm odpočívá. Jinak jsem ho používala vlastně po celou dobu kojení.“</i>
Matka 4	<i>„V porodnici jsem používala kojící polštář hodně, úplně jsem nevěděla, jak malého správně uchopit, takže to byla dobrá pomůcka. Bohužel jsem pak už nekojila, ale i tak u nás našel využití, že jsem ho kolem malého obtočila, když ležel na gauči.“</i>
Matka 5	<i>„Kojící polštář jsem měla celou dobu. Používala jsem ho jak při kojení, tak i teď na odpočinek. Když byl syn starší, tak jsme ho pak dávali místo hnízdečka na gauč, aby kolem sebe něco měl.“</i>
Matka 6	<i>„Kojící polštář jsem měla, ale jak jsem malá a hubená, tak to úplně nešlo, protože bych ho kolem sebe obtočila třikrát.“</i>
Matka 7	<i>„Kojící polštář jsem používala hodně v těhotenství, po porodu pak už jen chvíli, asi 3 týdny. Měla jsem problémy s kojením, takže jsem ho nepotřebovala. Na polohování malého jsem ho nepoužívala, protože jsme měli takový dost tvrdý, takže by kolem malého ani nešel pořádně obmotat.“</i>
Matka 8	<i>Odpověď viz Hnízdečko</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 28: Přehled odpovědí na otázku "Které polohovací pomůcky určené pro volný čas máte doma?"

	Chodítko	Lehátko	Závěsný vak
Matka 1		X	X
Matka 2		X	
Matka 3		X	
Matka 4		X	
Matka 5	X	X	
Matka 6		X	
Matka 7		X	
Matka 8		X	
Matka 9		X	
Matka 10			

Zdroj: vlastní

Tabulka 29: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Chodítko"

Matka 5	<i>„Když začínal chodit, tak měl aktivní chodítko. Tlačil ho před sebou, to se mu líbilo. Navíc zepředu byla různá kolečka, se kterými si mohl hrát.“</i>
----------------	---

Zdroj: vlastní

Tabulka 30: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Lehátko"

Matka 1	<i>„Když byla malá a potřebovali jsme, aby usnula, tak jsme jí v tom houpali a pak jsme jí přendali do postýlky. Nebo třeba když jsem si potřebovala odskočit na záchod a bála jsem se jí někde nechat, tak lehátko bylo ideální volbou. Teď ho tedy používáme hlavně na krmení.“</i>
Matka 2	<i>„Lehátko jsme nechtěli, ale dostali jsme ho. Máme lehátko od značky Babybjörn. Musím říct, že ačkoliv jsme ho tedy opravdu nechtěli, tak ho teď využíváme hodně při krmení. Výhodou je, že se dá dobře nastavit i do vyšší polohy. Zezačátku tam i spinkal přes den, teď si tam občas hraje i po krmení. Navíc jak je teď už trošku starší, tak už se tam dokáže i sám zhoupnout, což ho baví.“</i>
Matka 3	<i>„Lehátko jsme měli, dokonce s vibrováním, ale ani jednomu z dětí se tam nelíbilo. Hned jakmile začalo lehátko vibrovat, tak děti začaly brečet a chtěly z něj ven.“</i>
Matka 4	<i>„Lehátko jsme měli, ale ležel tam celý takový zkroucený. Vzhledem k tomu, že měl ve vývoji odchylky, měla jsem strach, že mu poloha v lehátku uškodí, proto jsem ho tam pak už raději nedávala. Ale seděl tam, měl dobrý rozhled. Líbilo se mu to, ale nepřišlo mi, že by se nacházel ve správné poloze.“</i>
Matka 5	<i>„Lehátko jsme zkoušeli, ale tím, jak byl hodně živé dítě, tak tam být nechtěl.“</i>
Matka 6	<i>„Využívali jsme lehátko Babybjörn, to bylo její oblíbené. U nás to bylo takové „must have“, i v tom jedla místo židličky. Myslím, že by v tom nejradši byla i teď, ale už je na lehátko moc těžká...Ale zase nemůžu říct, že by v něm trávila hodně času, to jsem ani nechtěla, protože vím, že to není zdravé. Ale takový ten „odkládací čas“ v něm trávila.“</i>
Matka 7	<i>„Lehátko máme, občas je v něm přes den, ale hlavně ho využíváme při krmení.“</i>
Matka 8	<i>„Lehátko máme, tam je docela rád. Má tam odsud dobrý rozhled, takže na mě může koukat třeba když vařím. Já ho zároveň můžu mít díky lehátku pořád u sebe.“</i>
Matka 9	<i>„Lehátko máme, malý je v něm rád. Ale vím, že to není úplně zdravý způsob odpočinku, takže tam syna dáváme vždycky jen na chvíli.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 31: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Závěsný vak"

Matka 1	<i>„V prvních dvou měsících jsme ho využívali opravdu hodně, hlavně když spala přes den. To houpání jí uklidňovalo. Potom jsme ale měli strach, že z něj vypadne, takže jsme s používáním přestali.“</i>
----------------	--

Zdroj: vlastní

Tabulka 32: Přehled odpovědí na otázku "Které polohovací pomůcky určené pro koupání máte doma?"

	Vanička	Lehátko do vany	Baby ring	Kyblík
Matka 1	X	X	X	X
Matka 2	X	X		X
Matka 3	X	X		X
Matka 4	X			
Matka 5	X	X		
Matka 6	X	X		
Matka 7	X			
Matka 8	X			
Matka 9				
Matka 10				

Zdroj: vlastní

Tabulka 33: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Vanička"

Matka 1	<i>„Po negativní zkušenosti s kyblíkem jsem pak pořídila klasickou vaničku a lehátko.“</i>
Matka 2	<i>„Chvilku jsme měli malou plastovou vanu, tam byl spokojený, protože tam měl volnost a mohl si tam kopat, jak chtěl. Dost rychle jsme ale přešli na společné koupání ve velké vaně, se mnou nebo s tatínkem, to nám všem vyhovuje asi nejvíc.“</i>
Matka 3	<i>„Nejdřív byly všechny děti v malé vaničce, pak jsme tedy přešli na velkou vanu, kde jsme je drželi a umývali.“</i>
Matka 4	<i>„Měli jsme malou plastovou vaničku...“</i>
Matka 5	<i>„Měli jsme malou vaničku a v ní lehátko. Malý vodu miluje, takže u nás bylo koupání vždycky bez problémů.“</i>
Matka 6	<i>„První koupání jsme zkusili malou vaničku, ale to se nám vůbec neosvědčilo. Ona měla vevnitř vytvarované lehátko, a asi jak bylo lehátko tvrdé a studené, tak se jí ve vaničce nelíbilo.“</i>
Matka 7	<i>„Máme vaničku, ve které je přímo lehátko, ale to nepoužívám, malému se tam moc nelíbilo. Takže jsme pak pořídili klasickou malou vaničku, ve které ho koupu na ruce.“</i>
Matka 8	<i>„Vanička byla asi jediná pomůcka, co jsme při koupání využívali. Malého jsme tam vždycky drželi tak, jak nás to naučili v porodnici. Teď už ale koupeme normálně ve velké vaně.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 34: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Lehátko do vany"

Matka 1	<i>„Lehátko se mi osvědčilo hodně, to bych doporučila opravdu všem. Malá měla hlavičku hezky nahoře. Přišlo mi, že tam vždycky tak hezky zapadla a mohla jsem jí v pohodě umýt, i když jsem zrovna byla doma sama. Myslím, že když maminka nebo tatínek ze začátku neví, jak by měli miminko správně uchopit, tak to pro ně může být velké usnadnění. Teď už ale koupeme malou s námi ve velké vaně.“</i>
Matka 2	<i>„Lehátko jsme dostali, ale využili jsme ho asi jednou. Nějak se mi úplně nelíbilo, jak tam syn ležel.“</i>
Matka 3	<i>„Zkoušeli jsme hadrové lehátko, ale to se nelíbilo ani jednomu z dětí.“</i>
Matka 5	<i>Viz odpověď Vanička</i>
Matka 6	<i>„Potom jsme zkusili lehátko, a to bylo super. Takže teď se koupe ve velké vaně a uvnitř má položené lehátko.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 35: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Baby ring"

Matka 1	<i>„Baby ring jsem dostala od kamarádky, sama bych si ho nepořádila. Zkusili jsme ho jednou, spíš jen z legrace. Malá v tom vypadala spokojeně, ale já jsem z toho neměla úplně dobrý pocit.“</i>
----------------	---

Zdroj: vlastní

Tabulka 36: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Kyblík"

Matka 1	<i>„Měli jsme kyblík od Snuggles, ten jsem taky dostala od kamarádky, tak jsme ho vyzkoušeli. Musím říct, že první koupání v něm byl horor, protože jak je miminko křehké, tak ho tam nějak naaranžovat byl opravdu nadlidský úkol, takže jsme to pak vzdali.“</i>
Matka 2	<i>„Dostali jsme od známých také kyblík, ten jsme teda zkoušeli, ale moc se mu tam nelíbilo.“</i>
Matka 3	<i>„U všech dětí jsme používali kyblík, tam se jim strašně líbilo. Je super, že to mimčo tam tak jako zajede a nemusíme mít strach, že by se nám dcera utopila.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 37: Přehled odpovědí na otázku "Jak vypadá Vaše dětská jídelní židlička?"

	Polohovatelná	Nepolohovatelná	Nemáme
Matka 1	X		
Matka 2			X
Matka 3		X	
Matka 4		X	
Matka 5		X	
Matka 6	X		
Matka 7	X		
Matka 8	X		
Matka 9	X		
Matka 10			X

Zdroj: vlastní

Tabulka 38: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Polohovatelná"

Matka 1	„My máme plastovou, myslím že má podstavec na nohy a je polohovatelná. Ještě jsem jí ale nevyndala, protože chci počkat, až začne sedět. Vím, že by se dala sklopit do lehu, ale zatím jí krmíme v lehátku, takže mi to přijde zbytečné.“
Matka 6	„U nás je to teď docela aktuální téma, protože jsme na židličku přešli asi před čtrnácti dny. Předtím chtěla být jenom v houpátku a u židličky jí vadilo, že se nehoupe. Teď máme klasickou plastovou od značky Joie, ta má opěrku na nohy, jde polohovat do tří poloh, ale úplně do lehu položit nejde. Mám jí od kamarádky, ale musím říct, že ta opora na nohy není nic moc. Největší průšvih je ale to, že s tím pultíkem nejde pohybovat nahoru a dolů, takže dcera pultík nemá v půlce břicha, ale má ho příliš vysoko. Když chce něco dělat, tak má ramena hrozně nahoře a nelíbí se jí v tom...já se jí teda ani nedivím. Když jí tam dám talířek s jídlem, tak ho má tak vysoko, že do něj ani nevidí. Takže jsme teď objednávali dřevěnou rostoucí židličku od značky Stokke, která tedy nemá polohovatelná záda, ale má polohovatelnou výšku pultíku a má pořádnou podpěrku pod nohy.“
Matka 7	„Máme dřevěnou jídelní židličku, vypadá úplně stejně jako od značky Stokke, akorát ta nám přišla hodně drahá. Takže jsme pořídili z Lidlu od značky Roba. Je tam vložka pro novorozence, která jde polohovat až do lehu. Když už později dítě sedí, tak se dá vyměnit za sedící židli a nakonec, když jsou pak starší, tak se z toho dají udělat jen schůdky, které se dají použít jako klasická židle.“
Matka 8	„My máme jídelní židličku od značky ZOPA. Má nohy do tvaru písmene A z nějakého kovu a má kolečka na zadní noze. Sedátko je plastové s měkkou vložkou a také má plastovou opěrku na nohy. Sedátko se dá dát do sedmi poloh, ta opěrka na nohy do tří. Můžu říct, že jsme s ní spokojeni.“
Matka 9	„My máme dřevěnou, na kterou se dá dát nástavec typu lehátka, to teď využíváme u mladšího syna. Jinak má klasicky opěrku na nohy, ale to je asi u většiny židliček.“

Zdroj: vlastní

Tabulka 39: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Nepolohovatelná"

Matka 3	<i>„My jsme měli původně dřevěnou, nepolohovatelnou, ale ta se dost špatně udržovala. Všechny děti nám z ní navíc vylézaly, vždycky se vzepřely o opěrku na nohy. Takže jsme je krmili na klíně, hned jak to šlo, tak jsme jim pořídili malý stoleček se židlemi, kde sedí všechny děti pospolu.“</i>
Matka 4	<i>„My máme skládací židličku, vypadá jako sedátko k vodě. Má podstavec pod nohy a kšíry. S přítelem jsme koukali na nějaké polohovatelné jídelní židle, ale vzhledem k tomu, že je tam jednou až dvakrát denně, tak mi to přišlo jako vyhozené peníze.“</i>
Matka 5	<i>„My máme takovou klasickou dřevěnou jídelní židličku, která není polohovatelná.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 40: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Nemáme"

Matka 2	<i>„Židličku ještě nemáme, zatím nám na krmení stačí lehátko. Máme ji pak ale dostat od kamarádky, ta by měla být polohovatelná do tří stupňů.“</i>
Matka 10	<i>„My jídelní židličku nemáme. Malý zpočátku příkrmů jedl v lehátku a teď si ho dáváme na klín.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 41: Přehled odpovědí na otázku "Dle čeho jste převážně pomůcky vybírali?"

	Kupovali jsme na doporučení známých	Internet	Na doporučení i dle internetu
Matka 1	X		
Matka 2	X		
Matka 3		X	
Matka 4	X		
Matka 5		X	
Matka 6			X
Matka 7	X		
Matka 8		X	
Matka 9		X	
Matka 10			X

Zdroj: vlastní

Tabulka 42: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Kupovali jsme na doporučení známých"

Matka 1	<i>„Asi nejvíce na doporučení kamarádů, ale hodně pomůcek jsme i dostali od rodiny.“</i>
Matka 2	<i>„Při výběru jsme hodně dali na doporučení od známých.“</i>
Matka 4	<i>„Většinou jsme dali na zkušenosti kamarádů a mamky. Musím říct, že nám dávali hodně praktických rad. Na internetu jsem nacházela spoustu hezkých věcí, ale z hlediska praktičnosti jsem v tom neviděla využití.“</i>
Matka 7	<i>„Většinu jsme dostali od kamarádek nebo jsme kupovali na jejich doporučení.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 43: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Internet"

Matka 3	<i>„Hodně jsme hledali na internetu, kde jsme se dočetli, že nošení je přirozené, tak jsme pořídili šátek, potom nosítka...internet byl pro nás při výběru pomůcek určitě hlavním zdrojem.“</i>
Matka 5	<i>„Podle internetu, ale spíš jsme pak museli dát na zkušenost, byl to takový pokus – omyl. Hodně měl rád houpání na ruce, tak jsme si mysleli, že když mu pořídíme houpací lehátko, že se mu tam bude líbit, ale nechtěl tam vůbec být.“</i>
Matka 8	<i>„Nejvíce asi na internetu. Hodně jsem si v těhotenství četla o všech různých pomůčkách a podle toho jsem následně vybírala.“</i>
Matka 9	<i>„Podle recenzí, co jsme našli na internetu.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 44: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Na doporučení i dle internetu"

Matka 6	<i>„Z části jsme něco měli doporučené od kamarádů a z části jsme vybírali podle recenzí na internetu. Musím říct, že obojí, co jsme koupili i co jsme dostali, mělo 50 % mínusů a 50 % plusů. Vlastně jsme z ničeho nebyli úplně nadšení.“</i>
Matka 10	<i>„Hodně jsme dali na doporučení kamarádů, ale pak jsem si i dost hledala na internetu.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 45: Přehled odpovědí na otázku: "Docházíte k dětskému fyzioterapeutovi? Pokud ano, konzultovali jste s ním výběr polohovacích pomůcek?"

	Docházíme a konzultovali	Docházíme, ale nekonzultovali	Nedocházíme
Matka 1	X		
Matka 2			X
Matka 3			X
Matka 4	X		
Matka 5			X
Matka 6	X		
Matka 7		X	
Matka 8	X		
Matka 9		X	
Matka 10			X

Zdroj: vlastní

Tabulka 46: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Docházíme a konzultovali"

Matka 1	<i>„Ano, chodíme. Doporučila nám čas v lehátku během dne minimalizovat. Taky mě edukovala, jak by mělo dítě správně sedět v autosedačce.“</i>
Matka 4	<i>„My jsme řešili hlavně nosítka a polohovací polštářky. Ohledně těch říkala, že je můžeme vyzkoušet.“</i>
Matka 6	<i>„Docházíme. Bavili jsme se hlavně o houpátku, u něj jsem byla informována, že to pro dítě není aktivně strávený čas, dítě v něm jenom pasivně leží a kouká, že jim to k vývoji nic nedá.“</i>
Matka 8	<i>„Jojo, i o těch pomůckách jsme se bavili. Teď už si ale nevzpomenu, které všechny jsme řešily.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 47: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Docházíme, ale nekonzultovali"

Matka 7	<i>„Na fyzioterapii chodíme, ale výběr pomůcek jsme nekonzultovali. Na minulé kontrole tam byl tedy za naší paní fyzioterapeutku záškok a paní nám říkala, že ho nesmím nosit, tak jsem před ní ani nosítka raději nezmiňovala.“</i>
Matka 9	<i>„Chodíme, ale pomůcky jsme nikdy nerozebírali.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 48: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Nedocházíme"

Matka 2	<i>„Nedocházíme...byli jsme jen jednou na doporučení pediatřičky, zkontrolovat vývoj ve 4. měsíci, kvůli tomu, jak se narodil dříve.“</i>
Matka 3	<i>„Nedocházíme.“</i>
Matka 5	<i>„Ne, bylo nám doporučeno, abychom šli až mu bude 4-5 let.“</i>
Matka 10	<i>„Ne.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 49: Přehled odpovědí na otázku "Objednáváte pomůcky přes internet nebo dáváte přednost kamenným obchodům?"

	Internet	Kamenný obchod
Matka 1	X	
Matka 2		X
Matka 3	X	
Matka 4	X	
Matka 5	X	
Matka 6	X	
Matka 7	X	
Matka 8	X	
Matka 9	X	X
Matka 10	X	

Zdroj: vlastní

Tabulka 50: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Internet"

Matka 1	<i>„Po jedné špatné zkušenosti, co jsme měli z obchodu už nakupujeme jenom přes internet.“</i>
Matka 3	<i>„Přes internet. Přijde mi, že v kamenných obchodech prodávají většinou ty lepší značky, ale taky je to dražší. Proto radši volíme nějaký střed, který je cenově dostupnější, ale zároveň víc vydrží, což najdeme spíš na internetu.“</i>
Matka 4	<i>„Většinou jsem to objednávala přes internet. Akorát na kočárek jsem se byla podívat v obchodě, abychom si ho mohli vyzkoušet.“</i>
Matka 5	<i>„Přes internet.“</i>
Matka 6	<i>„Všechno přes internet. Je to pro mě jednodušší, že se nemusím s malou tahat mezi tolik dalších lidí.“</i>
Matka 7	<i>„Přes internet. V kamenném obchodě jsem byla jen pro nosítka a pro kočárek.“</i>
Matka 8	<i>„Objednávala jsem všechno jenom přes internet.“</i>
Matka 9	<i>„U nás je to asi půl na půl, něco kupujeme přes internet a něco v kamenných obchodech.“</i>
Matka 10	<i>„Všechno přes internet.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 51: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Kamenný obchod"

Matka 2	<i>„Chodím vždycky do obchodů. Líbí se mi, že si tam můžu všechno vyzkoušet, a když potřebuju, tak mi tam i poradí.“</i>
Matka 9	<i>Odpověď viz Internet</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 52: Přehled odpovědí na otázku "Byli jste v kamenných obchodech při výběru polohovacích pomůcek spokojeni s ochotou prodejce?"

	Ano	Ne
Matka 1		X
Matka 2	X	
Matka 4	X	
Matka 7	X	
Matka 9	X	

Zdroj: vlastní

Tabulka 53: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Ano"

Matka 2	<i>„S ochotou jsme byli vždycky spokojeni, dobře nám poradili v obchodě BabyBoo.“</i>
Matka 4	<i>„Ano, poradili mi ve všem, když jsem potřebovala. Paní byla taková aktivní a ochotná nám cokoli objednat.“</i>
Matka 7	<i>„Ano, byla jsem tam jen párkrát, ale byli ochotní poradit s čímkoliv. Nejvíce asi ve ZkusNosítko v Praze na Žižkově.“</i>
Matka 9	<i>„Jo, já jsem vždycky zažila, že byli ochotní a snažili se nám poradit.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 54: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Ne"

Matka 1	<i>„V kamenném obchodě jsem se byla podívat jenom jednou na kočárky a bylo to tragické. Po příchodu si nás nikdo nevšímal, bloudili jsme mezi kočárky a vůbec jsme nevěděli. Když jsme se pak ptali, tak jsme dostali odpověď, ale žádná větší snaha tam nebyla.“</i>
----------------	---

Zdroj: vlastní

Tabulka 55: Přehled odpovědí na otázku "Zarazil Vás někdy uváděný věk, od kterého byla daná polohovací pomůcka doporučována?"

	Ano	Ne
Matka 1		X
Matka 2	X	
Matka 3		X
Matka 4		X
Matka 5		X
Matka 6		X
Matka 7	X	
Matka 8		X
Matka 9	X	
Matka 10	X	

Zdroj: vlastní

Tabulka 56: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Ano"

Matka 2	<i>„U některých mě to zarazilo, ale pak už jsem to moc neřešila. Už si nevzpomenu, u kterých pomůcek to bylo.“</i>
Matka 7	<i>„Zarazilo mě to u autosedaček, i u těch pokračovacích mimo vajíčka je dost často udávaný věk už od 0.“</i>
Matka 9	<i>„Ano, myslím že to bylo u autosedačky.“</i>
Matka 10	<i>„Párkrát jsem se nad tím pozastavila, ale teď už nevím, u čeho to bylo.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 57: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Ne"

Matka 1	„Ne, moc jsem to nezkoumala.“
Matka 3	„Tak informativně jsme se koukli, ale nikdy nás uváděný věk úplně nezarazil.“
Matka 4	„Asi ne.“
Matka 5	„To ani ne.“
Matka 6	„Neuvědomuju si to.“
Matka 8	„Ne.“

Zdroj: vlastní

Tabulka 58: Přehled odpovědí na otázku "Které polohovací pomůcky byste dalším rodičům doporučili?"

	Kojící polštář	Lehátko	Hnízdo	Nosítko	Koš	Cyklovozik	Lehátko do vany	Nic
Matka 1							X	
Matka 2	X	X						
Matka 3	X		X	X				
Matka 4					X			
Matka 5								X
Matka 6		X						
Matka 7		X						
Matka 8	X	X			X			
Matka 9						X		
Matka 10		X						

Zdroj: vlastní

Tabulka 59: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Kojící polštář" 2

Matka 2	„Asi bych doporučila kojící polštář pro ty, kdo třeba mají zpočátku problém s držení hlavičky při kojení.“
Matka 3	„My bychom se asi neobešli bez kojícího polštáře, hnízda a nosítka. Ale je jasné, že každému vyhovuje něco jiného.“
Matka 8	„Za mě je to tedy hodně individuální. Mimo těch základních bych asi doporučila kojící polštář, lehátko a košík.“

Zdroj: vlastní

Tabulka 60: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Lehátko" 2

Matka 2	„...taky mi přijde fajn lehátko, zezáčátku je to dobrý na to odpolední usínání.“
Matka 6	„Lehátko...ale jako pomůcku, a ne ho tam položit na celý den.“
Matka 7	„Lehátko využíváme asi nejvíc, hlavně když potřebuju někam odběhnout. Dávám synovi mu nad to ještě hrazdičku, takže tam vydrží.“
Matka 8	Odpověď viz Kojící polštář
Matka 10	„Za mě asi houpací lehátko... ušetří to dost času.“

Zdroj: vlastní

Tabulka 61: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Hnízdo" 2

Matka 3	Odpověď viz Kojící polštář
----------------	----------------------------

Zdroj: vlastní

Tabulka 62: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Nosítko" 2

Matka 3	Odpověď viz Kojící polštář
----------------	----------------------------

Zdroj: vlastní

Tabulka 63: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Košík" 2

Matka 4	„Určitě ten košík...ten byl super, dal se kamkoliv převést.“
Matka 8	Odpověď viz Kojící polštář

Zdroj: vlastní

Tabulka 64: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Cyklovozik" 2

Matka 9	<i>„No já jsem nadšená z vozíku, že s ním můžu vyběhnout v podstatě kamkoliv. Tak možná pro maminky, co taky hodně sportují, by to mohlo být dobré.“</i>
----------------	--

Zdroj: vlastní

Tabulka 65: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Lehátko do vany" 2

Matka 1	<i>„Určitě to lehátko do vany. Jak už jsem říkala, prostě pro ty rodiče, co si ze začátku nejsou jisti tím úchopem dítěte, tak je to zkrátka dobrý pomocník.“</i>
----------------	---

Zdroj: vlastní

Tabulka 66: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Nic"

Matka 5	<i>„To nevím, protože opravdu každému dítěti vyhovuje něco jiného.“</i>
----------------	---

Zdroj: vlastní

Tabulka 67: Přehled odpovědí na otázku "Které polohovací pomůcky byste naopak dalším rodičům nedoporučili?"

	Kyblík	Hnízdo	Lehátko do vany	Koš	Nic
Matka 1	X	X			
Matka 2			X		
Matka 3					X
Matka 4	X				
Matka 5					X
Matka 6				X	
Matka 7		X			
Matka 8					X
Matka 9					X
Matka 10					X

Zdroj: vlastní

Tabulka 68: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Kyblík" 2

Matka 1	<i>„Ten kyblík bych opravdu nedoporučila, s tím jsme neměli dobrou zkušenost. Vůbec jsme nevěděli, jak jí tam usadit, aby to nevypadalo tak hrůzostrašně.“</i>
Matka 4	<i>„Ten kyblík...My jsme ho tedy sice neměli, ale kdyby o něm třeba některá z maminek uvažovala, tak bych to nedoporučila. Dost jsem o tom četla, že to není úplně zdravé. Mně se to tedy i dost nelíbí, přijde mi, že v tom dítě sedí jak v květníku.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 69: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Hnízdo" 3

Matka 1	<i>„Pro nás prostě to hnízdečko byla zbytečnost, úplně jsme ho nevyužili, jak jsme si původně mysleli. Navíc se dá v pohodě nahradit třeba smotanou dekou.“</i>
Matka 7	<i>„Hnízdečko mi přijde zbytečné, to už bych asi znova nepořizovala.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 70: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Lehátko do vany" 3

Matka 2	<i>„Asi lehátko do vany, ale to je asi hodně individuální, že mně se to prostě nelíbí. Asi bych ho nikomu úplně nerozmlouvala, je to čistě jen můj názor.“</i>
----------------	--

Zdroj: vlastní

Tabulka 71: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Koš" 3

Matka 6	<i>„My jsme pořádně nevyužili koš, protože se v něm dceři nelíbilo. Opravdu si myslím, že to bylo prostě z toho důvodu, že tam neměla žádný rozhled.“</i>
----------------	---

Zdroj: vlastní

Tabulka 72: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Nic" 2

Matka 3	<i>„Asi mě nic nenapadá.“</i>
Matka 5	<i>„My jsme spoustu pomůcek nevyužili, protože byl fakt živáček. Ale věřím, že spousta z nich třeba ostatním vyhovuje.“</i>
Matka 8	<i>„To je podle preferencí každé maminky.“</i>
Matka 9	<i>„Já jsem spokojená s tím, co máme.“</i>
Matka 10	<i>„Asi o žádné nevím.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 73: Přehled odpovědí na otázku "Se kterou pomůckou jste si při výběru nevěděli rady/ strávili jste nad jejím výběrem nejvíce času?"

	Kočárek	Jídelní židle	Autosedačka	Nic
Matka 1	X			
Matka 2				X
Matka 3				X
Matka 4	X			
Matka 5		X		
Matka 6		X		
Matka 7				X
Matka 8	X			
Matka 9			X	
Matka 10			X	

Zdroj: vlastní

Tabulka 74: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Kočárek" 2

Matka 1	<i>„Určitě s kočárkem...to jsem si hodně načítala na internetu, dokonce jsem se přidala i do několika skupin na Facebooku.“</i>
Matka 4	<i>„Kočárek jsem vybírala opravdu dlouho. Měla jsem jeden vysněný, ale ten byl moc drahý. Usoudili jsme, že to asi nemá cenu, že v tom nebude zase tak dlouho, než budeme pořizovat sportovní kočárek. Ale najít nějaký jiný, co by se mi líbil, bylo docela peklo.“</i>
Matka 8	<i>„Hodně času jsem strávila s výběrem kočárku...asi víc než bych chtěla.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 75: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Jídelní židle" 2

Matka 5	<i>„S jídelní židlí. Tam jde i o ty ceny, že člověk hledá něco, aby to bylo cenově přijatelné.“</i>
Matka 6	<i>„Určitě s jídelní židlí, tu jsem zkoumala opravdu hodně.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 76: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Autosedačka" 2

Matka 9	<i>„Nejvíc času jsme strávili asi nad autosedačkou.“</i>
Matka 10	<i>„Autosedačka nám dala asi nejvíc zabrat...chtěli jsme nějakou, kde by byl malý skutečně v bezpečí.“</i>

Zdroj: vlastní

Tabulka 77: Části rozhovorů s přiděleným kódem "Nic" 3

Matka 2	<i>„Asi nic takového nebylo. Nám to vždycky dobře doporučili kamarádi, i nám vždycky ukázali, jak si to nastavit nebo jak s tím manipulovat.“</i>
Matka 3	<i>„Asi jsme nad ničím nestrávili nějak hodně dlouhou dobu.“</i>
Matka 7	<i>„Asi o žádné nevím. Všechno jsme objednávali docela brzy, a jak nám vždy všechno někdo poradil, tak jsme nad ničím dlouho neváhali.“</i>

Zdroj: vlastní

PŘÍLOHA 4: Vzor prohlášení a informovaného souhlasu pro fotografování a rozhovory

Prohlášení a informovaný souhlas

Prohlašuji a svým níže uvedeným vlastnoručním podpisem potvrzuji, že dobrovolně souhlasím s účastí na výzkumu bakalářské práce s názvem „Komerčně dostupné polohovací pomůcky pro děti kojeneckého věku a jejich vhodné užití.“

Dále souhlasím se zpracováním osobních údajů z rozhovoru v rámci souladu s ochranou osobních údajů a se zveřejněním pořízených fotografií své/ho dcery/ syna pro účely bakalářské práce.

Jméno a příjmení:

Datum narození:

V

Dne.....

Podpis:.....

PŘÍLOHA 5: Vzor prohlášení a informovaného souhlasu pro rozhovory

Prohlášení a informovaný souhlas

Prohlašuji a svým níže uvedeným vlastnoručním podpisem potvrzuji, že dobrovolně souhlasím s účastí na výzkumu bakalářské práce s názvem „Komerčně dostupné polohovací pomůcky pro děti kojeneckého věku a jejich vhodné užití.“

Dále souhlasím se zpracováním osobních údajů z rozhovoru v rámci souladu s ochranou osobních údajů.

Jméno a příjmení:

Datum narození:

V

Dne.....

Podpis:.....

PŘÍLOHA 6: Povolení výzkumného šetření v BabyBoo



FAKULTA ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ
ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY
V PLZNI

Jméno a příjmení studenta: Lucie Dolívková
Studijní program/ročník: Fyzioterapie/ 3. ročník
Akademický rok: 2023/2024

Věc: Žádost o povolení výzkumného šetření v obchodě BabyBoo v Plzni.

Odůvodnění žádosti:

Souhlas s výzkumným šetřením je požadován aktuálně platnou Metodikou zpracování kvalifikačních prací¹ Fakulty zdravotnických studií Západočeské univerzity v Plzni. Metodika ukládá studentům povinnost přiložit do své kvalifikační práce souhlas s výzkumným šetřením, realizovaným v rámci instituce.

¹ BERÁNEK, V., MARTINEK, L., PFEFFEROVÁ, E., KROCOVÁ, J., FIRÝTOVÁ, R. Metodika zpracování kvalifikačních prací. 2. vyd. Plzeň : Fakulta zdravotnických studií Západočeské univerzity v Plzni, 2019, 113 s. ISBN: 978-80-261-0760-6

Vyjádření vedoucího práce k žádosti pro oslovenou instituci:

Souhlasím

Nesouhlasím

Datum: 19. 2. 2024

Podpis: 



Žádost pro oslovenou instituci

Vážená paní majitelko,

Dovolujeme si Vás požádat o povolení výzkumného šetření v prodejně BabyBoo, jež je součástí závěrečné bakalářské práce studentky Lucie Dolívkové, posluchačky bakalářského studijního programu fyzioterapie, Fakulty zdravotnických studií, Západočeské univerzity v Plzni.

Hlavním cílem této práce je zjistit, jaký vliv mají dětské polohovací pomůcky na psychomotorický vývoj dětí kojeneckého věku. Výzkum je veden i za účelem pomoci nyní, případně budoucím rodičům v rozhodování při výběru polohovací pomůcky pro jejich děti.

Sledovaný soubor tvoří 4 děti kojeneckého věku ve věku 4, 6, 8 a 10 měsíců, přičemž ve Vašem obchodě bude provedeno pozorování pouze dvou dětí, a to konkrétně čtyř a desetiměsíčního kojence. Obě děti jsou bez odchylek ve vývoji.

Sběr dat bude proveden pomocí metody pozorování. Po umístění dítěte do polohovacích pomůcek ve Vašem obchodě bude pozorována pozice dítěte v jednotlivých pomůčkách, se současným pořízením fotografie.

Výzkumné šetření bude provedeno s použitím postupů **anonymizace dat**, plně v souladu s etickými zásadami, aktuálně platnou *Metodikou zpracování kvalifikačních prací* fakulty a standardy akademického psaní.

Závěrečná práce je zpracována pod odborným vedením Mgr. Petry Obytové.

Výsledky šetření Vám po dokončení práce rádi poskytneme.

Prosíme o sdělení Vašeho rozhodnutí:

Souhlasím

Nesouhlasím

V dne 19. 2. 2024

babyboo
Jiso group s.r.o.
Sokolovská 2120/78
313 00 Plzeň
tel.: 608 164 560
IČ: 04071514
DIČ: C04071514

Razítko a podpis zástupce instituce

PŘÍLOHA 7: Povolení výzkumného šetření v Yesbejby



FAKULTA ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ
ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY
V PLZNI

Jméno a příjmení studenta: Lucie Dolívková
Studijní program/ročník: Fyzioterapie/ 3. ročník
Akademický rok: 2023/2024

Věc: Žádost o povolení výzkumného šetření v obchodě Yesbejby Chmelařová v Plzni.

Odůvodnění žádosti:

Souhlas s výzkumným šetřením je požadován aktuálně platnou Metodikou zpracování kvalifikačních prací¹ Fakulty zdravotnických studií Západočeské univerzity v Plzni. Metodika ukládá studentům povinnost přiložit do své kvalifikační práce souhlas s výzkumným šetřením, realizovaným v rámci instituce.

¹ BERÁNEK, V., MARTINEK, L., PFEFFEROVÁ, E., KROCOVÁ, J., FIRÝTOVÁ, R. Metodika zpracování kvalifikačních prací. 2. vyd. Plzeň : Fakulta zdravotnických studií Západočeské univerzity v Plzni, 2019, 113 s. ISBN: 978-80-261-0760-6

Vyjádření vedoucího práce k žádosti pro oslovenou instituci:

Souhlasím

Nesouhlasím

Datum: 19. 2. 2024

Podpis: 

Žádost pro oslovenou instituci

Vážená paní majitelko,

Dovolujeme si Vás požádat o povolení výzkumného šetření v prodejně Yesbejby Chmelařová, jež je součástí závěrečné bakalářské práce studentky Lucie Dolívkové, posluchačky bakalářského studijního programu fyzioterapie, Fakulty zdravotnických studií, Západočeské univerzity v Plzni.

Hlavním cílem této práce je zjistit, jaký vliv mají dětské polohovací pomůcky na psychomotorický vývoj dětí kojeneckého věku. Výzkum je veden i za účelem pomoci nyníjším, případně budoucím rodičům v rozhodování při výběru polohovací pomůcek pro jejich děti.

Sledovaný soubor tvoří 4 děti kojeneckého věku ve věku 4, 6, 8 a 10 měsíců, přičemž ve Vašem obchodě bude provedeno pozorování pouze dvou dětí, a to konkrétně šesti a osmiměsíčního kojence. Obě děti jsou bez odchylek ve vývoji.

Sběr dat bude proveden pomocí metody pozorování. Po umístění dítěte do polohovacích pomůcek ve Vašem obchodě bude pozorována pozice dítěte v jednotlivých pomůčkách, se současným pořízením fotografie.

Výzkumné šetření bude provedeno s použitím postupů **anonymizace dat**, plně v souladu s etickými zásadami, aktuálně platnou *Metodikou zpracování kvalifikačních prací* fakulty a standardy akademického psaní.

Závěrečná práce je zpracována pod odborným vedením Mgr. Petry Obytové.

Výsledky šetření Vám po dokončení práce rádi poskytneme.

Prosíme o sdělení Vašeho rozhodnutí:

Souhlasím

Nesouhlasím

V PLZENI dne 19.2.2024

Kočárky *Chmelařová s.r.o.*
stej Svobody 853/55, 323 00 Plzeň
Tel. 608 164 063
www.chmelarova.cz
IČ: 06392938, DIČ: CZ06392938

.....
Razítko a podpis zástupce instituce