

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Barbora Nosková

Název práce: Sexualita osob se získaným tělesným postižením

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): Mgr. Alena Glajchová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce je odpovědět na výzkumnou otázku: „Jak osoby se získaným tělesným postižením uspokojují své potřeby v oblasti sexuality?“ (s. 25). Autorka tento stanovený cíl naplnila.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Autorka v teoretické části vymezuje tělesné postižení a zaměřuje se podrobněji na sexualitu osob se získaným tělesným postižením. Teoretickou část uzavírá přínosnou kapitolou o postojích sociálních pracovníků k sexualitě a představuje tak ojedinělou organizaci poskytující danou službu. Metodologická část je stručnější, avšak popisuje vše zásadní. Výzkumný vzorek je charakterizován rovněž stručně, nicméně s ohledem na citlivost tématu a anonymizaci se opatrnost v charakteristice informátorů vybízí. Nicméně stejné údaje se dočítáme i na další stránce (s. 27-28). Výsledky jsou představeny a interpretovány v několika kapitolách dle témat vynořených z autorčiny analýzy. Autorka například interpretuje, jak postižení ovlivňuje schopnost jedinců komunikovat, navazovat partnerské vztahy, ale i určité „sebepřijetí“. Autorka dochází ke zjištění, že jedinci se získaným tělesným postižením svoji sexualitu spíše potlačují, obzvláště nemají-li možnost uspokojit své potřeby v partnerském vztahu.

Práce je proporcčně vyvážená.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev je velmi dobrý, citační norma dodržována. Kapitoly jsou členěny přehledně a logicky na sebe navazují. Přílohou je topic guide a informovaný souhlas.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkový dojem z práce je velmi pozitivní, práce je originální. Oceňuji autorčinu snahu a odvahu chopit se nevšedního a citlivého tématu, které se jí povedlo kvalitně zpracovat na základě dat ze 7 realizovaných rozhovorů. Shrnuje, že informátoři jsou o službě sexuální asistence neinformovaní, odmítají o svých potřebách hovořit, čímž podporují určitou míru tabuizace sexuality u osob s tělesným postižením a naráží tak na „mezeru“, v níž by byla přínosná osvěta a zviditelnění dané problematiky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

- 1) V závěru práce formulujete určitá doporučení a výzvy, jako „potřebu posílení postojů odborných pracovníků sociálních služeb v oblasti sexuality“ a „podporu osob (...) v rozhodování o sexuálním

životě“. Jak by podle Vás šlo, prakticky, posílit dané postoje/podpořit osoby? Jaká praktická řešení byste navrhovala?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):
Výborně.

Datum:

Podpis: