

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Tereza Černá

**Název práce:**

**Psychosociální adaptace seniorů při přechodu z domácí péče do domova pro seniory**

**Oponoval:** PhDr. František Kalvas, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE:** je „zjistit, jak probíhá adaptace seniorů, kteří přicházejí z domácího prostředí do zařízení domovů pro seniory.“ (s. 1) Cíl se podařilo autorce výborně naplnit.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce se zaměřuje na problematiku přechodu seniorů z domácího prostředí do domovů pro seniory a jejich adaptaci na nové podmínky. V teoretické části práce se autorka věnuje gerontologii, stáří a stárnutí, změnám spojeným se stářím, potřebám seniorů a adaptaci na nové prostředí. Teoretická část dále zahrnuje přehled systémů sociální péče v České republice a specifika domovů pro seniory, včetně rolí klientů a pracovníků v těchto zařízeních.

Empirická část práce je založena na longitudinálním výzkumu zaměřeném na sledování adaptace seniorů v domovech pro seniory. Výzkum využívá kombinaci metod, včetně zúčastněného pozorování, dotazníkového šetření a polostrukturovaných rozhovorů. Respondenti byli vybíráni z několika domovů pro seniory, přičemž dotazníky byly rozdány klientům, kteří v zařízení pobývali méně než půl roku. Dotazníkové šetření má dvě vlny s odstupem několika měsíců, v jednom zařízení má charakter panelového šetření v dalších dvou opakovaného průřezového. Takový design umožňuje dobře sledovat vývoj adaptace v čase. Analýza dat zahrnuje vyhodnocení dotazníků a rozhovorů s cílem zjistit, jak se senioři adaptují na nové prostředí, jaký vliv na adaptaci má přístup zaměstnanců a jak jsou naplňovány potřeby seniorů. Výsledky analýzy autorka průběžně diskutuje, reflektuje a vhodně interpretuje. Výsledky přehledně shrnuje v závěru jako odpovědi na jednotlivé výzkumné otázky.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Práce je dobře strukturovaná s jasným rozdělením na teoretickou a praktickou část. Jazyk práce je jasný a čitelný. V textu se objevují gramatické chyby a stylistické nedostatky v únosné míře, která odpovídá standardům BP.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Autorka zpracovala práci s obrovským nasazením, péčí a pečlivostí. Vybrala si náročný longitudinální design místo jednoduššího průřezového, práci se mnou často konzultovala a každé její části věnovala velkou péči. Pokud situace v terénu neodpovídala původnímu plánu, tak samostatně a velmi dobře reagovala (např. pro zvýšení zájmu sociálních pracovníků je místo rozhovoru nechala vyplnit otevřené otázky po e-mailu). Také velice oceňuji, že se autorka neustále zamýšlí nad výsledky a vysoko se povznesla nad úroveň jednoduché deskripce. Této výborné práci by pouze slušela hlubší reflexe dotazovací situace, tj. ptát se, jak odpovědi mohl ovlivnit fakt, že dotazování probíhá v domově pro seniory, na kterém jsou klienti existenčně závislí.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

1) Jak mohlo zkraslit, že dotazování probíhalo v domově pro seniory (DPS)? Mohli někteří respondenti dávat vůči DPS pozitivnější odpovědi, než jaký byl reálný stav? Které Vaše výsledky obstojí proti takovým pochybnostem? A proč obstojí?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:** Výborně

Datum: 24. 5. 2024

Podpis: